2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　7 名
対象者数：　6 名

科目別各回答率分布表

科目名	101 総合英語Ⅰ
教員氏名	サイモン　フォストン

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 1　(16.7)	ノートを取り消極的 1　(16.7)	ノートを取り積極的 4　(66.7)	0	6	4.50
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 3　(50.0)	毎回された 3　(50.0)	0	6	4.50
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 4　(66.7)	毎回、予習復習をした 2　(33.3)	0	6	4.33
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	6	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 5　(83.3)	完璧に理解している 1　(16.7)	0	6	4.17
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	6	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 2　(33.3)	十分に活用している 4　(66.7)	0	6	4.67
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 3　(50.0)	かなり熱意を感じる 3　(50.0)	0	6	4.50
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 2　(33.3)	非常に聞き取り易い 4　(66.7)	0	6	4.67
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 1　(16.7)	教材は十分であった 5　(83.3)	0	6	4.83
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 1　(16.7)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 1　(16.7)	理解度に十分に配慮 4　(66.7)	0	6	4.17
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 3　(50.0)	注意しなくても円滑に 3　(50.0)	0	6	4.50
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 1　(16.7)	かなり工夫している 2　(33.3)	良く工夫されている 3　(50.0)	0	6	4.33
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 1　(16.7)	発展的な課題を教員と 1　(16.7)	毎回他の人と討論 4　(66.7)	0	6	4.50
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 1　(16.7)	自ら考えた機会は多い 1　(16.7)	積極的に学習する態度 4　(66.7)	0	6	4.50
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 0　(0.0)	満足 5　(83.3)	大変満足 1　(16.7)	0	6	4.17

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　11 名
対象者数：　8 名

科目別各回答率分布表

科目名	102 基礎英会話
教員氏名	サイモン　フォストン

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 1 (12.5)	ノートを取り消極的 1 (12.5)	ノートを取り積極的 6 (75.0)	0	8	4.63
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 2 (25.0)	毎回された 6 (75.0)	0	8	4.75
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 1 (12.5)	ほとんどの回でした 3 (37.5)	毎回、予習復習をした 4 (50.0)	0	8	4.38
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	8	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 5 (62.5)	完璧に理解している 3 (37.5)	0	8	4.38
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	8	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 1 (12.5)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 2 (25.0)	十分に活用している 5 (62.5)	0	8	4.25
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 3 (37.5)	かなり熱意を感じる 5 (62.5)	0	8	4.63
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 3 (37.5)	非常に聞き取り易い 5 (62.5)	0	8	4.63
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 3 (37.5)	教材は十分であった 5 (62.5)	0	8	4.63
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 1 (12.5)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 2 (25.0)	理解度に十分に配慮 5 (62.5)	0	8	4.25
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 3 (37.5)	注意しなくても円滑に 5 (62.5)	0	8	4.63
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 1 (12.5)	かなり工夫している 2 (25.0)	良く工夫されている 5 (62.5)	0	8	4.50
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 1 (12.5)	発展的な課題を教員と 3 (37.5)	毎回他の人と討論 4 (50.0)	0	8	4.38
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 1 (12.5)	自ら考えた機会は多い 2 (25.0)	積極的に学習する態度 5 (62.5)	0	8	4.50
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 5 (62.5)	大変満足 3 (37.5)	0	8	4.38

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　37 名
対象者数：　5 名

科目別各回答率分布表

科目名	110 工業数学（微分積分学）
教員氏名	古川　靖

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 1　(20.0)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 1　(20.0)	ノートを取り積極的 3　(60.0)	0	5	4.20
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 1　(20.0)	半分ぐらいの回でされ 1　(20.0)	ほとんどの回でされた 1　(20.0)	毎回された 2　(40.0)	0	5	3.80
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1　(20.0)	数回予習、復習した 1　(20.0)	半分程度の回でした 1　(20.0)	ほとんどの回でした 0　(0.0)	毎回、予習復習をした 2　(40.0)	0	5	3.20
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 1　(50.0)	授業だけで理解できた 1　(50.0)	3	2	4.50
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 1　(20.0)	ある程度理解している 3　(60.0)	完璧に理解している 1　(20.0)	0	5	4.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	5	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 2　(40.0)	十分に活用している 3　(60.0)	0	5	4.60
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 3　(60.0)	かなり熱意を感じる 2　(40.0)	0	5	4.40
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 2　(40.0)	非常に聞き取り易い 3　(60.0)	0	5	4.60
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 2　(40.0)	教材は十分であった 3　(60.0)	0	5	4.60
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 2　(40.0)	理解度に十分に配慮 3　(60.0)	0	5	4.60
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 3　(60.0)	注意しなくても円滑に 2　(40.0)	0	5	4.40
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 1　(20.0)	かなり工夫している 2　(40.0)	良く工夫されている 2　(40.0)	0	5	4.20
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 2　(40.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 1　(20.0)	発展的な課題を教員と 1　(20.0)	毎回他の人と討論 1　(20.0)	0	5	2.80
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 1　(20.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 2　(40.0)	積極的に学習する態度 2　(40.0)	0	5	3.80
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 1　(20.0)	満足 3　(60.0)	大変満足 1　(20.0)	0	5	4.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　12 名
対象者数：　24 名

科目別各回答率分布表

科目名	111 工業数学
教員氏名	古川　靖

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 1　(4.2)	半分程度ノートを取る 3　(12.5)	ノートを取り消極的 2　(8.3)	ノートを取り積極的 18　(75.0)	0	24	4.54
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 4　(16.7)	数回、された 1　(4.2)	半分ぐらいの回でされ 1　(4.2)	ほとんどの回でされた 6　(25.0)	毎回された 12　(50.0)	0	24	3.88
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 5　(20.8)	数回予習、復習した 2　(8.3)	半分程度の回でした 4　(16.7)	ほとんどの回でした 3　(12.5)	毎回、予習復習をした 10　(41.7)	0	24	3.46
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 2　(28.6)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 2　(28.6)	時間が取れなかった 1　(14.3)	授業だけで理解できた 2　(28.6)	17	7	3.14
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 3　(12.5)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 5　(20.8)	ある程度理解している 8　(33.3)	完璧に理解している 8　(33.3)	0	24	3.75
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 2　(66.7)	授業の進め方が早すぎ 1　(33.3)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	21	3	1.33
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 13　(54.2)	十分に活用している 11　(45.8)	0	24	4.46
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 3　(12.5)	あまり熱意を感じない 1　(4.2)	少し熱意を感じる 1　(4.2)	ある程度熱意を感じる 8　(33.3)	かなり熱意を感じる 11　(45.8)	0	24	3.96
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 1　(4.2)	ほぼ聞き取れる 2　(8.3)	概ね聞きとり易い 3　(12.5)	非常に聞き取り易い 18　(75.0)	0	24	4.58
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 3　(12.5)	たまに板書が分からず 1　(4.2)	教材が不足 2　(8.3)	教材が若干不足 4　(16.7)	教材は十分であった 14　(58.3)	0	24	4.04
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 2　(8.3)	あまり理解度に配慮無 1　(4.2)	理解度の高い学生向け 2　(8.3)	ある程度理解度に配慮 3　(12.5)	理解度に十分に配慮 16　(66.7)	0	24	4.25
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 1　(4.2)	たまに注意する 2　(8.3)	注意するが効き目無し 1　(4.2)	注意する事で円滑に進 1　(4.2)	注意しなくても円滑に 19　(79.2)	0	24	4.46
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 3　(12.5)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 3　(12.5)	かなり工夫している 4　(16.7)	良く工夫されている 14　(58.3)	0	24	4.08
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 4　(16.7)	たまに学生に発表させ 4　(16.7)	毎回、学生に質問した 6　(25.0)	発展的な課題を教員と 5　(20.8)	毎回他の人と討論 5　(20.8)	0	24	3.13
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 4　(16.7)	数回、自ら考える機会 1　(4.2)	自ら考える機会が半分 2　(8.3)	自ら考えた機会は多い 5　(20.8)	積極的に学習する態度 12　(50.0)	0	24	3.83
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 4　(16.7)	不満 2　(8.3)	どちらでもない 3　(12.5)	満足 5　(20.8)	大変満足 10　(41.7)	0	24	3.63

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　38 名
対象者数：　10 名

科目別各回答率分布表

科目名	112 流体力学
教員氏名	古川　靖

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 1 (10.0)	ノートを取り消極的 1 (10.0)	ノートを取り積極的 8 (80.0)	0	10	4.70
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 2 (20.0)	半分ぐらいの回でされ 3 (30.0)	ほとんどの回でされた 2 (20.0)	毎回された 3 (30.0)	0	10	3.60
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 1 (10.0)	半分程度の回でした 5 (50.0)	ほとんどの回でした 1 (10.0)	毎回、予習復習をした 3 (30.0)	0	10	3.60
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 1 (100.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	9	1	4.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 1 (10.0)	ある程度理解している 7 (70.0)	完璧に理解している 2 (20.0)	0	10	4.10
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	10	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 4 (40.0)	十分に活用している 6 (60.0)	0	10	4.60
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 1 (10.0)	ある程度熱意を感じる 6 (60.0)	かなり熱意を感じる 3 (30.0)	0	10	4.20
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 4 (40.0)	非常に聞き取り易い 6 (60.0)	0	10	4.60
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 2 (20.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 3 (30.0)	教材は十分であった 5 (50.0)	0	10	4.10
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 1 (10.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 5 (50.0)	理解度に十分に配慮 4 (40.0)	0	10	4.20
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 10 (100.0)	0	10	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 5 (50.0)	かなり工夫している 2 (20.0)	良く工夫されている 3 (30.0)	0	10	3.80
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 2 (20.0)	たまに学生に発表させ 3 (30.0)	毎回、学生に質問した 1 (10.0)	発展的な課題を教員と 1 (10.0)	毎回他の人と討論 3 (30.0)	0	10	3.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 3 (30.0)	自ら考える機会が半分 3 (30.0)	自ら考えた機会は多い 1 (10.0)	積極的に学習する態度 3 (30.0)	0	10	3.40
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 1 (10.0)	満足 6 (60.0)	大変満足 3 (30.0)	0	10	4.20

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　15 名
対象者数：　9 名

科目別各回答率分布表

科目名	113 信頼性工学
教員氏名	古川　靖

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 2 (22.2)	ノートを取り消極的 3 (33.3)	ノートを取り積極的 4 (44.4)	0	9	4.22
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 2 (22.2)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 2 (22.2)	毎回された 5 (55.6)	0	9	4.11
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 2 (22.2)	半分程度の回でした 0 (0.0)	ほとんどの回でした 2 (22.2)	毎回、予習復習をした 5 (55.6)	0	9	4.11
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 2 (100.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	7	2	2.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 2 (22.2)	ある程度理解している 3 (33.3)	完璧に理解している 4 (44.4)	0	9	4.22
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	9	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 1 (11.1)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 3 (33.3)	十分に活用している 5 (55.6)	0	9	4.33
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 1 (11.1)	少し熱意を感じる 2 (22.2)	ある程度熱意を感じる 2 (22.2)	かなり熱意を感じる 4 (44.4)	0	9	4.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 3 (33.3)	非常に聞き取り易い 6 (66.7)	0	9	4.67
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 4 (44.4)	教材は十分であった 5 (55.6)	0	9	4.56
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 1 (11.1)	ある程度理解度に配慮 3 (33.3)	理解度に十分に配慮 5 (55.6)	0	9	4.44
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 2 (22.2)	注意しなくても円滑に 7 (77.8)	0	9	4.78
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 1 (11.1)	かなり工夫している 3 (33.3)	良く工夫されている 5 (55.6)	0	9	4.44
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 1 (11.1)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 1 (11.1)	発展的な課題を教員と 3 (33.3)	毎回他の人と討論 4 (44.4)	0	9	4.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 1 (11.1)	数回、自ら考える機会 1 (11.1)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 4 (44.4)	積極的に学習する態度 3 (33.3)	0	9	3.78
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 2 (22.2)	満足 2 (22.2)	大変満足 5 (55.6)	0	9	4.33

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　47 名
対象者数：　16 名

科目別各回答率分布表

科目名	114 機械力学
教員氏名	古川　靖

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 16 (100.0)	0	16	5.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 3 (18.8)	数回、された 1 (6.3)	半分ぐらいの回でされ 3 (18.8)	ほとんどの回でされた 3 (18.8)	毎回された 6 (37.5)	0	16	3.50
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1 (6.3)	数回予習、復習した 3 (18.8)	半分程度の回でした 3 (18.8)	ほとんどの回でした 5 (31.3)	毎回、予習復習をした 4 (25.0)	0	16	3.50
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 1 (25.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 3 (75.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	12	4	3.50
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 1 (6.3)	半分程度理解している 6 (37.5)	ある程度理解している 7 (43.8)	完璧に理解している 2 (12.5)	0	16	3.63
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 1 (100.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	15	1	1.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 2 (12.5)	適切に使用 5 (31.3)	十分に活用している 9 (56.3)	0	16	4.44
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 1 (6.3)	あまり熱意を感じない 2 (12.5)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 7 (43.8)	かなり熱意を感じる 6 (37.5)	0	16	3.94
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 1 (6.3)	ほぼ聞き取れる 1 (6.3)	概ね聞きとり易い 1 (6.3)	非常に聞き取り易い 13 (81.3)	0	16	4.63
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 1 (6.3)	たまに板書が分からず 5 (31.3)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 2 (12.5)	教材は十分であった 8 (50.0)	0	16	3.69
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 2 (12.5)	あまり理解度に配慮無 3 (18.8)	理解度の高い学生向け 2 (12.5)	ある程度理解度に配慮 1 (6.3)	理解度に十分に配慮 8 (50.0)	0	16	3.63
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 1 (6.3)	たまに注意する 1 (6.3)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 1 (6.3)	注意しなくても円滑に 13 (81.3)	0	16	4.50
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 1 (6.3)	少し工夫している 2 (12.5)	ある程度工夫している 1 (6.3)	かなり工夫している 3 (18.8)	良く工夫されている 9 (56.3)	0	16	4.06
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 4 (25.0)	たまに学生に発表させ 4 (25.0)	毎回、学生に質問した 5 (31.3)	発展的な課題を教員と 0 (0.0)	毎回他の人と討論 3 (18.8)	0	16	2.63
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 5 (31.3)	数回、自ら考える機会 3 (18.8)	自ら考える機会が半分 1 (6.3)	自ら考えた機会は多い 1 (6.3)	積極的に学習する態度 6 (37.5)	0	16	3.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 1 (6.3)	不満 1 (6.3)	どちらでもない 2 (12.5)	満足 7 (43.8)	大変満足 5 (31.3)	0	16	3.88

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　6 名
対象者数：　3 名

科目別各回答率分布表

科目名	115 宇宙科学概論
教員氏名	高口　裕芝

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 2 (66.7)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 1 (33.3)	0	3	3.67
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 1 (33.3)	毎回された 2 (66.7)	0	3	4.67
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 0 (0.0)	ほとんどの回でした 1 (33.3)	毎回、予習復習をした 2 (66.7)	0	3	4.67
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	3	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 1 (33.3)	完璧に理解している 2 (66.7)	0	3	4.67
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	3	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 1 (33.3)	十分に活用している 2 (66.7)	0	3	4.67
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 1 (33.3)	かなり熱意を感じる 2 (66.7)	0	3	4.67
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 1 (33.3)	非常に聞き取り易い 2 (66.7)	0	3	4.67
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 3 (100.0)	0	3	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 1 (33.3)	理解度に十分に配慮 2 (66.7)	0	3	4.67
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 1 (33.3)	注意しなくても円滑に 2 (66.7)	0	3	4.67
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 0 (0.0)	良く工夫されている 3 (100.0)	0	3	5.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 0 (0.0)	発展的な課題を教員と 1 (33.3)	毎回他の人と討論 2 (66.7)	0	3	4.67
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 0 (0.0)	積極的に学習する態度 3 (100.0)	0	3	5.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 1 (33.3)	大変満足 2 (66.7)	0	3	4.67

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　11 名
対象者数：　5 名

科目別各回答率分布表

科目名	116 電気推進
教員氏名	高口　裕芝

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 5 (100.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 0 (0.0)	0	5	3.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 2 (40.0)	ほとんどの回でされた 2 (40.0)	毎回された 1 (20.0)	0	5	3.80
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 2 (40.0)	ほとんどの回でした 1 (20.0)	毎回、予習復習をした 2 (40.0)	0	5	4.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	5	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 1 (20.0)	ある程度理解している 4 (80.0)	完璧に理解している 0 (0.0)	0	5	3.80
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	5	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 1 (20.0)	適切に使用 1 (20.0)	十分に活用している 3 (60.0)	0	5	4.40
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 3 (60.0)	かなり熱意を感じる 2 (40.0)	0	5	4.40
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 1 (20.0)	概ね聞きとり易い 1 (20.0)	非常に聞き取り易い 3 (60.0)	0	5	4.40
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 1 (20.0)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 4 (80.0)	0	5	4.60
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 1 (20.0)	ある程度理解度に配慮 1 (20.0)	理解度に十分に配慮 3 (60.0)	0	5	4.40
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 5 (100.0)	0	5	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 2 (40.0)	かなり工夫している 0 (0.0)	良く工夫されている 3 (60.0)	0	5	4.20
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 2 (40.0)	毎回、学生に質問した 1 (20.0)	発展的な課題を教員と 1 (20.0)	毎回他の人と討論 1 (20.0)	0	5	3.20
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 3 (60.0)	自ら考えた機会は多い 0 (0.0)	積極的に学習する態度 2 (40.0)	0	5	3.80
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 1 (20.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 3 (60.0)	大変満足 1 (20.0)	0	5	3.60

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　10 名
対象者数：　4 名

科目別各回答率分布表

科目名	117 伝熱工学
教員氏名	高口　裕芝

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 4　(100.0)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 0　(0.0)	0	4	3.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 1　(25.0)	ほとんどの回でされた 2　(50.0)	毎回された 1　(25.0)	0	4	4.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 2　(50.0)	ほとんどの回でした 1　(25.0)	毎回、予習復習をした 1　(25.0)	0	4	3.75
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	4	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 3　(75.0)	完璧に理解している 1　(25.0)	0	4	4.25
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	4	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 2　(50.0)	十分に活用している 2　(50.0)	0	4	4.50
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 3　(75.0)	かなり熱意を感じる 1　(25.0)	0	4	4.25
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 2　(50.0)	非常に聞き取り易い 2　(50.0)	0	4	4.50
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 4　(100.0)	0	4	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 2　(50.0)	理解度に十分に配慮 2　(50.0)	0	4	4.50
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 4　(100.0)	0	4	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 2　(50.0)	かなり工夫している 0　(0.0)	良く工夫されている 2　(50.0)	0	4	4.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 2　(50.0)	毎回、学生に質問した 0　(0.0)	発展的な課題を教員と 1　(25.0)	毎回他の人と討論 1　(25.0)	0	4	3.25
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 1　(25.0)	自ら考える機会が半分 1　(25.0)	自ら考えた機会は多い 0　(0.0)	積極的に学習する態度 2　(50.0)	0	4	3.75
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 0　(0.0)	満足 3　(75.0)	大変満足 1　(25.0)	0	4	4.25

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　5 名
対象者数：　1 名

科目別各回答率分布表

科目名	118 シミュレーター（基礎計器）
教員氏名	山下　芳幸

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 1 (100.0)	0	1	5.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 0 (0.0)	毎回された 1 (100.0)	0	1	5.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 0 (0.0)	ほとんどの回でした 0 (0.0)	毎回、予習復習をした 1 (100.0)	0	1	5.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	1	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 1 (100.0)	完璧に理解している 0 (0.0)	0	1	4.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	1	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 1 (100.0)	十分に活用している 0 (0.0)	0	1	4.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 0 (0.0)	かなり熱意を感じる 1 (100.0)	0	1	5.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 1 (100.0)	非常に聞き取り易い 0 (0.0)	0	1	4.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 1 (100.0)	0	1	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 0 (0.0)	理解度に十分に配慮 1 (100.0)	0	1	5.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 1 (100.0)	0	1	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 0 (0.0)	良く工夫されている 1 (100.0)	0	1	5.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 0 (0.0)	発展的な課題を教員と 0 (0.0)	毎回他の人と討論 1 (100.0)	0	1	5.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 0 (0.0)	積極的に学習する態度 1 (100.0)	0	1	5.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 0 (0.0)	大変満足 1 (100.0)	0	1	5.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　5 名
対象者数：　4 名

科目別各回答率分布表

科目名	120 ヘリコプタ力学
教員氏名	山本　淳二

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 1 (25.0)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 1 (25.0)	ノートを取り積極的 2 (50.0)	0	4	4.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 1 (25.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 1 (25.0)	毎回された 2 (50.0)	0	4	4.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 0 (0.0)	ほとんどの回でした 2 (50.0)	毎回、予習復習をした 2 (50.0)	0	4	4.50
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	4	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 1 (25.0)	ある程度理解している 1 (25.0)	完璧に理解している 2 (50.0)	0	4	4.25
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	4	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 0 (0.0)	十分に活用している 4 (100.0)	0	4	5.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 0 (0.0)	かなり熱意を感じる 4 (100.0)	0	4	5.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 0 (0.0)	非常に聞き取り易い 4 (100.0)	0	4	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 1 (25.0)	教材は十分であった 3 (75.0)	0	4	4.75
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 0 (0.0)	理解度に十分に配慮 4 (100.0)	0	4	5.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 4 (100.0)	0	4	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 1 (25.0)	良く工夫されている 3 (75.0)	0	4	4.75
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 0 (0.0)	発展的な課題を教員と 2 (50.0)	毎回他の人と討論 2 (50.0)	0	4	4.50
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 1 (25.0)	積極的に学習する態度 3 (75.0)	0	4	4.75
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 2 (50.0)	大変満足 2 (50.0)	0	4	4.50

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　15 名
対象者数：　6 名

科目別各回答率分布表

科目名	121 熱力学
教員氏名	山本　淳二

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 1 (16.7)	ノートを取り積極的 5 (83.3)	0	6	4.83
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 1 (16.7)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 2 (33.3)	毎回された 3 (50.0)	0	6	4.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 1 (16.7)	ほとんどの回でした 3 (50.0)	毎回、予習復習をした 2 (33.3)	0	6	4.17
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	6	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 1 (16.7)	ある程度理解している 4 (66.7)	完璧に理解している 1 (16.7)	0	6	4.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	6	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 2 (33.3)	十分に活用している 4 (66.7)	0	6	4.67
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 3 (50.0)	かなり熱意を感じる 3 (50.0)	0	6	4.50
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 1 (16.7)	非常に聞き取り易い 5 (83.3)	0	6	4.83
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 1 (16.7)	教材は十分であった 5 (83.3)	0	6	4.83
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 1 (16.7)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 2 (33.3)	理解度に十分に配慮 3 (50.0)	0	6	4.17
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 1 (16.7)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 5 (83.3)	0	6	4.33
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 0 (0.0)	良く工夫されている 6 (100.0)	0	6	5.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 2 (33.3)	発展的な課題を教員と 2 (33.3)	毎回他の人と討論 2 (33.3)	0	6	4.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 1 (16.7)	自ら考えた機会は多い 1 (16.7)	積極的に学習する態度 4 (66.7)	0	6	4.50
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 2 (33.3)	大変満足 4 (66.7)	0	6	4.67

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　12 名
対象者数：　9 名

科目別各回答率分布表

科目名	122 航空機構造力学
教員氏名	山本　淳二

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 2 (22.2)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 7 (77.8)	0	9	4.56
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 1 (11.1)	ほとんどの回でされた 2 (22.2)	毎回された 6 (66.7)	0	9	4.56
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 4 (44.4)	ほとんどの回でした 2 (22.2)	毎回、予習復習をした 3 (33.3)	0	9	3.89
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	9	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 1 (11.1)	ある程度理解している 7 (77.8)	完璧に理解している 1 (11.1)	0	9	4.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	9	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 4 (44.4)	十分に活用している 5 (55.6)	0	9	4.56
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 6 (66.7)	かなり熱意を感じる 3 (33.3)	0	9	4.33
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 2 (22.2)	非常に聞き取り易い 7 (77.8)	0	9	4.78
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 2 (22.2)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 2 (22.2)	教材は十分であった 5 (55.6)	0	9	4.11
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 2 (22.2)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 2 (22.2)	理解度に十分に配慮 5 (55.6)	0	9	3.89
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 2 (22.2)	注意しなくても円滑に 7 (77.8)	0	9	4.78
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 2 (22.2)	かなり工夫している 1 (11.1)	良く工夫されている 6 (66.7)	0	9	4.44
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 5 (55.6)	発展的な課題を教員と 2 (22.2)	毎回他の人と討論 2 (22.2)	0	9	3.67
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 2 (22.2)	自ら考えた機会は多い 4 (44.4)	積極的に学習する態度 3 (33.3)	0	9	4.11
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 6 (66.7)	大変満足 3 (33.3)	0	9	4.33

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　12 名
対象者数：　6 名

科目別各回答率分布表

科目名	123 ジェットエンジン
教員氏名	山本　淳二

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 1 (16.7)	半分程度ノートを取る 3 (50.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 2 (33.3)	0	6	3.50
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 2 (33.3)	ほとんどの回でされた 1 (16.7)	毎回された 3 (50.0)	0	6	4.17
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 2 (33.3)	ほとんどの回でした 1 (16.7)	毎回、予習復習をした 3 (50.0)	0	6	4.17
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	6	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 3 (50.0)	完璧に理解している 3 (50.0)	0	6	4.50
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	6	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 1 (16.7)	十分に活用している 5 (83.3)	0	6	4.83
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 3 (50.0)	かなり熱意を感じる 3 (50.0)	0	6	4.50
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 1 (16.7)	非常に聞き取り易い 5 (83.3)	0	6	4.83
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 1 (16.7)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 5 (83.3)	0	6	4.67
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 1 (16.7)	ある程度理解度に配慮 1 (16.7)	理解度に十分に配慮 4 (66.7)	0	6	4.50
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 6 (100.0)	0	6	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 2 (33.3)	かなり工夫している 0 (0.0)	良く工夫されている 4 (66.7)	0	6	4.33
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 1 (16.7)	毎回、学生に質問した 1 (16.7)	発展的な課題を教員と 1 (16.7)	毎回他の人と討論 3 (50.0)	0	6	4.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 1 (16.7)	自ら考える機会が半分 1 (16.7)	自ら考えた機会は多い 0 (0.0)	積極的に学習する態度 4 (66.7)	0	6	4.17
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 2 (33.3)	大変満足 4 (66.7)	0	6	4.67

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　8 名
対象者数：　1 名

科目別各回答率分布表

科目名	125 航空従事者実地試験対策ゼミ
教員氏名	酒井　康行

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 1 (100.0)	0	1	5.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 0 (0.0)	毎回された 1 (100.0)	0	1	5.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 0 (0.0)	ほとんどの回でした 0 (0.0)	毎回、予習復習をした 1 (100.0)	0	1	5.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	1	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 0 (0.0)	完璧に理解している 1 (100.0)	0	1	5.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	1	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 0 (0.0)	十分に活用している 1 (100.0)	0	1	5.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 0 (0.0)	かなり熱意を感じる 1 (100.0)	0	1	5.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 0 (0.0)	非常に聞き取り易い 1 (100.0)	0	1	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 1 (100.0)	0	1	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 0 (0.0)	理解度に十分に配慮 1 (100.0)	0	1	5.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 1 (100.0)	0	1	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 0 (0.0)	良く工夫されている 1 (100.0)	0	1	5.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 0 (0.0)	発展的な課題を教員と 0 (0.0)	毎回他の人と討論 1 (100.0)	0	1	5.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 0 (0.0)	積極的に学習する態度 1 (100.0)	0	1	5.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 0 (0.0)	大変満足 1 (100.0)	0	1	5.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　10 名
対象者数：　1 名

科目別各回答率分布表

科目名	129 ＡＴＣプロシジャー
教員氏名	森　智徳

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 1　(100.0)	0	1	5.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 1　(100.0)	毎回された 0　(0.0)	0	1	4.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 1　(100.0)	毎回、予習復習をした 0　(0.0)	0	1	4.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	1	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 1　(100.0)	完璧に理解している 0　(0.0)	0	1	4.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	1	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 1　(100.0)	十分に活用している 0　(0.0)	0	1	4.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 1　(100.0)	かなり熱意を感じる 0　(0.0)	0	1	4.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 0　(0.0)	非常に聞き取り易い 1　(100.0)	0	1	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 1　(100.0)	0	1	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 1　(100.0)	理解度に十分に配慮 0　(0.0)	0	1	4.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 1　(100.0)	0	1	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 1　(100.0)	かなり工夫している 0　(0.0)	良く工夫されている 0　(0.0)	0	1	3.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 0　(0.0)	発展的な課題を教員と 1　(100.0)	毎回他の人と討論 0　(0.0)	0	1	4.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 0　(0.0)	積極的に学習する態度 1　(100.0)	0	1	5.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 0　(0.0)	満足 1　(100.0)	大変満足 0　(0.0)	0	1	4.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　9名
対象者数：　1名

科目別各回答率分布表

科目名	131 旅客機の運用
教員氏名	森　智徳

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 1　(100.0)	0	1	5.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 1　(100.0)	毎回された 0　(0.0)	0	1	4.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 1　(100.0)	毎回、予習復習をした 0　(0.0)	0	1	4.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	1	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 1　(100.0)	完璧に理解している 0　(0.0)	0	1	4.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	1	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 1　(100.0)	十分に活用している 0　(0.0)	0	1	4.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 1　(100.0)	かなり熱意を感じる 0　(0.0)	0	1	4.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 0　(0.0)	非常に聞き取り易い 1　(100.0)	0	1	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 1　(100.0)	0	1	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 1　(100.0)	理解度に十分に配慮 0　(0.0)	0	1	4.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 1　(100.0)	0	1	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 0　(0.0)	良く工夫されている 1　(100.0)	0	1	5.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 1　(100.0)	発展的な課題を教員と 0　(0.0)	毎回他の人と討論 0　(0.0)	0	1	3.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 0　(0.0)	積極的に学習する態度 1　(100.0)	0	1	5.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 0　(0.0)	満足 1　(100.0)	大変満足 0　(0.0)	0	1	4.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　10 名
対象者数：　1 名

科目別各回答率分布表

科目名	132 計器飛行方式概論
教員氏名	森　智徳

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 1 (100.0)	0	1	5.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 1 (100.0)	毎回された 0 (0.0)	0	1	4.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 0 (0.0)	ほとんどの回でした 1 (100.0)	毎回、予習復習をした 0 (0.0)	0	1	4.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	1	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 1 (100.0)	完璧に理解している 0 (0.0)	0	1	4.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	1	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 1 (100.0)	十分に活用している 0 (0.0)	0	1	4.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 1 (100.0)	かなり熱意を感じる 0 (0.0)	0	1	4.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 0 (0.0)	非常に聞き取り易い 1 (100.0)	0	1	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 1 (100.0)	0	1	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 1 (100.0)	理解度に十分に配慮 0 (0.0)	0	1	4.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 1 (100.0)	0	1	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 1 (100.0)	かなり工夫している 0 (0.0)	良く工夫されている 0 (0.0)	0	1	3.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 1 (100.0)	発展的な課題を教員と 0 (0.0)	毎回他の人と討論 0 (0.0)	0	1	3.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 0 (0.0)	積極的に学習する態度 1 (100.0)	0	1	5.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 1 (100.0)	大変満足 0 (0.0)	0	1	4.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　11 名
対象者数：　1 名

科目別各回答率分布表

科目名	133 シミュレーター（事業用）
教員氏名	須山　隆

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 1 (100.0)	0	1	5.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 0 (0.0)	毎回された 1 (100.0)	0	1	5.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 0 (0.0)	ほとんどの回でした 0 (0.0)	毎回、予習復習をした 1 (100.0)	0	1	5.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	1	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 0 (0.0)	完璧に理解している 1 (100.0)	0	1	5.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	1	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 0 (0.0)	十分に活用している 1 (100.0)	0	1	5.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 0 (0.0)	かなり熱意を感じる 1 (100.0)	0	1	5.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 0 (0.0)	非常に聞き取り易い 1 (100.0)	0	1	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 1 (100.0)	0	1	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 0 (0.0)	理解度に十分に配慮 1 (100.0)	0	1	5.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 1 (100.0)	0	1	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 1 (100.0)	かなり工夫している 0 (0.0)	良く工夫されている 0 (0.0)	0	1	3.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 0 (0.0)	発展的な課題を教員と 0 (0.0)	毎回他の人と討論 1 (100.0)	0	1	5.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 0 (0.0)	積極的に学習する態度 1 (100.0)	0	1	5.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 1 (100.0)	大変満足 0 (0.0)	0	1	4.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　9 名
対象者数：　3 名

科目別各回答率分布表

科目名	134 空中航法Ⅱ
教員氏名	須山　隆

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 1　(33.3)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 2　(66.7)	0	3	4.33
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 1　(33.3)	毎回された 2　(66.7)	0	3	4.67
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 1　(33.3)	ほとんどの回でした 1　(33.3)	毎回、予習復習をした 1　(33.3)	0	3	4.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	3	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 1　(33.3)	完璧に理解している 2　(66.7)	0	3	4.67
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	3	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 1　(33.3)	十分に活用している 2　(66.7)	0	3	4.67
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 2　(66.7)	かなり熱意を感じる 1　(33.3)	0	3	4.33
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 1　(33.3)	非常に聞き取り易い 2　(66.7)	0	3	4.67
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 1　(33.3)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 2　(66.7)	0	3	4.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 1　(33.3)	理解度に十分に配慮 2　(66.7)	0	3	4.67
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 1　(33.3)	注意しなくても円滑に 2　(66.7)	0	3	4.67
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 1　(33.3)	良く工夫されている 2　(66.7)	0	3	4.67
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 1　(33.3)	発展的な課題を教員と 1　(33.3)	毎回他の人と討論 1　(33.3)	0	3	4.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 1　(33.3)	積極的に学習する態度 2　(66.7)	0	3	4.67
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 0　(0.0)	満足 2　(66.7)	大変満足 1　(33.3)	0	3	4.33

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　36 名
対象者数：　5 名

科目別各回答率分布表

科目名	135 米連邦航空基礎知識
教員氏名	須山　隆

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 1 (20.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 4 (80.0)	0	5	4.60
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 1 (20.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 1 (20.0)	毎回された 3 (60.0)	0	5	4.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 1 (20.0)	ほとんどの回でした 1 (20.0)	毎回、予習復習をした 3 (60.0)	0	5	4.40
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	5	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 3 (60.0)	完璧に理解している 2 (40.0)	0	5	4.40
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	5	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 2 (40.0)	十分に活用している 3 (60.0)	0	5	4.60
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 2 (40.0)	かなり熱意を感じる 3 (60.0)	0	5	4.60
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 1 (20.0)	非常に聞き取り易い 4 (80.0)	0	5	4.80
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 1 (20.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 1 (20.0)	教材は十分であった 3 (60.0)	0	5	4.20
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 1 (20.0)	理解度に十分に配慮 4 (80.0)	0	5	4.80
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 1 (20.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 3 (60.0)	注意しなくても円滑に 1 (20.0)	0	5	3.80
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 1 (20.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 1 (20.0)	良く工夫されている 3 (60.0)	0	5	4.20
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 1 (20.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 0 (0.0)	発展的な課題を教員と 2 (40.0)	毎回他の人と討論 2 (40.0)	0	5	3.80
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 1 (20.0)	積極的に学習する態度 4 (80.0)	0	5	4.80
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 1 (20.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 2 (40.0)	大変満足 2 (40.0)	0	5	4.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　9 名
対象者数：　2 名

科目別各回答率分布表

科目名	138 救命生存法
教員氏名	西川　文敏

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 1 (50.0)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 1 (50.0)	0	2	3.50
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 1 (50.0)	半分ぐらいの回でされ 1 (50.0)	ほとんどの回でされた 0 (0.0)	毎回された 0 (0.0)	0	2	2.50
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1 (50.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 1 (50.0)	ほとんどの回でした 0 (0.0)	毎回、予習復習をした 0 (0.0)	0	2	2.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 1 (100.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	1	1	3.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 1 (50.0)	ある程度理解している 1 (50.0)	完璧に理解している 0 (0.0)	0	2	3.50
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	2	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 1 (50.0)	適切に使用 0 (0.0)	十分に活用している 1 (50.0)	0	2	4.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 2 (100.0)	かなり熱意を感じる 0 (0.0)	0	2	4.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 0 (0.0)	非常に聞き取り易い 2 (100.0)	0	2	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 1 (50.0)	教材は十分であった 1 (50.0)	0	2	4.50
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 1 (50.0)	理解度に十分に配慮 1 (50.0)	0	2	4.50
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 2 (100.0)	0	2	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 1 (50.0)	かなり工夫している 0 (0.0)	良く工夫されている 1 (50.0)	0	2	4.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 1 (50.0)	発展的な課題を教員と 0 (0.0)	毎回他の人と討論 1 (50.0)	0	2	4.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 2 (100.0)	自ら考えた機会は多い 0 (0.0)	積極的に学習する態度 0 (0.0)	0	2	3.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 2 (100.0)	大変満足 0 (0.0)	0	2	4.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　36 名
対象者数：　9 名

科目別各回答率分布表

科目名	140 航空気象Ⅰ
教員氏名	島津　直史

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 1　(11.1)	ノートを取り積極的 8　(88.9)	0	9	4.89
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 2　(22.2)	毎回された 7　(77.8)	0	9	4.78
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 2　(22.2)	毎回、予習復習をした 7　(77.8)	0	9	4.78
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	9	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 5　(55.6)	完璧に理解している 4　(44.4)	0	9	4.44
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	9	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 3　(33.3)	十分に活用している 6　(66.7)	0	9	4.67
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 4　(44.4)	かなり熱意を感じる 5　(55.6)	0	9	4.56
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 3　(33.3)	非常に聞き取り易い 6　(66.7)	0	9	4.67
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 2　(22.2)	教材は十分であった 7　(77.8)	0	9	4.78
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 2　(22.2)	理解度に十分に配慮 7　(77.8)	0	9	4.78
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 1　(11.1)	注意しなくても円滑に 8　(88.9)	0	9	4.89
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 1　(11.1)	良く工夫されている 8　(88.9)	0	9	4.89
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 1　(11.1)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 0　(0.0)	発展的な課題を教員と 2　(22.2)	毎回他の人と討論 6　(66.7)	0	9	4.33
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 1　(11.1)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 1　(11.1)	積極的に学習する態度 7　(77.8)	0	9	4.56
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 0　(0.0)	満足 2　(22.2)	大変満足 7　(77.8)	0	9	4.78

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　9 名
対象者数：　4 名

科目別各回答率分布表

科目名	141 航空英語Ⅱ
教員氏名	島藤　力

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 1 (25.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 3 (75.0)	0	4	4.50
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 1 (25.0)	毎回された 3 (75.0)	0	4	4.75
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 0 (0.0)	ほとんどの回でした 1 (25.0)	毎回、予習復習をした 3 (75.0)	0	4	4.75
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	4	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 2 (50.0)	完璧に理解している 2 (50.0)	0	4	4.50
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	4	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 1 (25.0)	十分に活用している 3 (75.0)	0	4	4.75
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 0 (0.0)	かなり熱意を感じる 4 (100.0)	0	4	5.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 0 (0.0)	非常に聞き取り易い 4 (100.0)	0	4	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 4 (100.0)	0	4	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 1 (25.0)	理解度に十分に配慮 3 (75.0)	0	4	4.75
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 1 (25.0)	注意しなくても円滑に 3 (75.0)	0	4	4.75
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 1 (25.0)	良く工夫されている 3 (75.0)	0	4	4.75
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 0 (0.0)	発展的な課題を教員と 2 (50.0)	毎回他の人と討論 2 (50.0)	0	4	4.50
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 1 (25.0)	積極的に学習する態度 3 (75.0)	0	4	4.75
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 0 (0.0)	大変満足 4 (100.0)	0	4	5.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　14 名
対象者数：　1 名

科目別各回答率分布表

科目名	142 航空交通管制
教員氏名	島藤　力

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 1 (100.0)	0	1	5.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 0 (0.0)	毎回された 1 (100.0)	0	1	5.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 0 (0.0)	ほとんどの回でした 0 (0.0)	毎回、予習復習をした 1 (100.0)	0	1	5.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	1	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 1 (100.0)	完璧に理解している 0 (0.0)	0	1	4.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	1	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 0 (0.0)	十分に活用している 1 (100.0)	0	1	5.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 0 (0.0)	かなり熱意を感じる 1 (100.0)	0	1	5.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 0 (0.0)	非常に聞き取り易い 1 (100.0)	0	1	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 1 (100.0)	0	1	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 0 (0.0)	理解度に十分に配慮 1 (100.0)	0	1	5.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 1 (100.0)	0	1	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 0 (0.0)	良く工夫されている 1 (100.0)	0	1	5.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 0 (0.0)	発展的な課題を教員と 1 (100.0)	毎回他の人と討論 0 (0.0)	0	1	4.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 0 (0.0)	積極的に学習する態度 1 (100.0)	0	1	5.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 0 (0.0)	大変満足 1 (100.0)	0	1	5.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　9 名
対象者数：　27 名

科目別各回答率分布表

科目名	144 産業・地域研究
教員氏名	楠原　利行

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 5　(18.5)	ノートを取り消極的 3　(11.1)	ノートを取り積極的 19　(70.4)	0	27	4.52
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 1　(3.7)	数回、された 4　(14.8)	半分ぐらいの回でされ 1　(3.7)	ほとんどの回でされた 6　(22.2)	毎回された 15　(55.6)	0	27	4.11
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1　(3.7)	数回予習、復習した 4　(14.8)	半分程度の回でした 3　(11.1)	ほとんどの回でした 6　(22.2)	毎回、予習復習をした 13　(48.1)	0	27	3.96
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 1　(20.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 4　(80.0)	22	5	4.60
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 4　(14.8)	ある程度理解している 13　(48.1)	完璧に理解している 10　(37.0)	0	27	4.22
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	27	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 1　(3.7)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 8　(29.6)	十分に活用している 18　(66.7)	0	27	4.59
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 1　(3.7)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 1　(3.7)	ある程度熱意を感じる 5　(18.5)	かなり熱意を感じる 20　(74.1)	0	27	4.59
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 1　(3.7)	概ね聞きとり易い 1　(3.7)	非常に聞き取り易い 25　(92.6)	0	27	4.89
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 3　(11.1)	教材が不足 2　(7.4)	教材が若干不足 6　(22.2)	教材は十分であった 16　(59.3)	0	27	4.30
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 1　(3.7)	あまり理解度に配慮無 1　(3.7)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 8　(29.6)	理解度に十分に配慮 17　(63.0)	0	27	4.44
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 1　(3.7)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 3　(11.1)	注意しなくても円滑に 23　(85.2)	0	27	4.78
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 3　(11.1)	かなり工夫している 7　(25.9)	良く工夫されている 17　(63.0)	0	27	4.52
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 5　(18.5)	毎回、学生に質問した 0　(0.0)	発展的な課題を教員と 11　(40.7)	毎回他の人と討論 11　(40.7)	0	27	4.04
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 5　(18.5)	自ら考えた機会は多い 3　(11.1)	積極的に学習する態度 19　(70.4)	0	27	4.52
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 3　(11.1)	満足 6　(22.2)	大変満足 18　(66.7)	0	27	4.56

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　6 名
対象者数：　1 名

科目別各回答率分布表

科目名	146 航空力学
教員氏名	野田　　晋二

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 1 (100.0)	0	1	5.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 0 (0.0)	毎回された 1 (100.0)	0	1	5.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 0 (0.0)	ほとんどの回でした 1 (100.0)	毎回、予習復習をした 0 (0.0)	0	1	4.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	1	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 1 (100.0)	ある程度理解している 0 (0.0)	完璧に理解している 0 (0.0)	0	1	3.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	1	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 0 (0.0)	十分に活用している 1 (100.0)	0	1	5.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 0 (0.0)	かなり熱意を感じる 1 (100.0)	0	1	5.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 0 (0.0)	非常に聞き取り易い 1 (100.0)	0	1	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 1 (100.0)	0	1	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 0 (0.0)	理解度に十分に配慮 1 (100.0)	0	1	5.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 1 (100.0)	0	1	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 0 (0.0)	良く工夫されている 1 (100.0)	0	1	5.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 0 (0.0)	発展的な課題を教員と 0 (0.0)	毎回他の人と討論 1 (100.0)	0	1	5.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 0 (0.0)	積極的に学習する態度 1 (100.0)	0	1	5.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 0 (0.0)	大変満足 1 (100.0)	0	1	5.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　4 名
対象者数：　3 名

科目別各回答率分布表

科目名	147 航空基礎製図
教員氏名	野田　　晋二

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 1　(33.3)	ノートを取り消極的 1　(33.3)	ノートを取り積極的 1　(33.3)	0	3	4.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 0　(0.0)	毎回された 3　(100.0)	0	3	5.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 1　(33.3)	ほとんどの回でした 1　(33.3)	毎回、予習復習をした 1　(33.3)	0	3	4.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	3	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 1　(33.3)	ある程度理解している 1　(33.3)	完璧に理解している 1　(33.3)	0	3	4.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	3	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 1　(33.3)	十分に活用している 2　(66.7)	0	3	4.67
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 1　(33.3)	ある程度熱意を感じる 0　(0.0)	かなり熱意を感じる 2　(66.7)	0	3	4.33
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 0　(0.0)	非常に聞き取り易い 3　(100.0)	0	3	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 3　(100.0)	0	3	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 1　(33.3)	理解度に十分に配慮 2　(66.7)	0	3	4.67
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 3　(100.0)	0	3	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 1　(33.3)	良く工夫されている 2　(66.7)	0	3	4.67
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 1　(33.3)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 2　(66.7)	発展的な課題を教員と 0　(0.0)	毎回他の人と討論 0　(0.0)	0	3	2.33
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 0　(0.0)	積極的に学習する態度 3　(100.0)	0	3	5.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 0　(0.0)	満足 1　(33.3)	大変満足 2　(66.7)	0	3	4.67

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　14 名
対象者数：　3 名

科目別各回答率分布表

科目名	148 航空工学実験
教員氏名	野田　　晋二

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 3 (100.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 0 (0.0)	0	3	3.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 1 (33.3)	ほとんどの回でされた 1 (33.3)	毎回された 1 (33.3)	0	3	4.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 1 (33.3)	ほとんどの回でした 0 (0.0)	毎回、予習復習をした 2 (66.7)	0	3	4.33
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	3	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 2 (66.7)	完璧に理解している 1 (33.3)	0	3	4.33
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	3	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 1 (33.3)	十分に活用している 2 (66.7)	0	3	4.67
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 2 (66.7)	かなり熱意を感じる 1 (33.3)	0	3	4.33
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 1 (33.3)	非常に聞き取り易い 2 (66.7)	0	3	4.67
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 3 (100.0)	0	3	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 1 (33.3)	理解度に十分に配慮 2 (66.7)	0	3	4.67
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 1 (33.3)	注意しなくても円滑に 2 (66.7)	0	3	4.67
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 1 (33.3)	かなり工夫している 0 (0.0)	良く工夫されている 2 (66.7)	0	3	4.33
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 1 (33.3)	発展的な課題を教員と 1 (33.3)	毎回他の人と討論 1 (33.3)	0	3	4.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 0 (0.0)	積極的に学習する態度 3 (100.0)	0	3	5.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 2 (66.7)	大変満足 1 (33.3)	0	3	4.33

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　7 名
対象者数：　9 名

科目別各回答率分布表

科目名	153 材料力学基礎
教員氏名	髙橋　成男

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 1　(11.1)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 3　(33.3)	ノートを取り積極的 5　(55.6)	0	9	4.22
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 1　(11.1)	数回、された 3　(33.3)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 2　(22.2)	毎回された 3　(33.3)	0	9	3.33
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 2　(22.2)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 3　(33.3)	毎回、予習復習をした 4　(44.4)	0	9	3.78
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 2　(100.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	7	2	1.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 1　(11.1)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 4　(44.4)	ある程度理解している 3　(33.3)	完璧に理解している 1　(11.1)	0	9	3.33
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 1　(100.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	8	1	1.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 5　(55.6)	十分に活用している 4　(44.4)	0	9	4.44
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 1　(11.1)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 4　(44.4)	かなり熱意を感じる 4　(44.4)	0	9	4.11
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 2　(22.2)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 2　(22.2)	非常に聞き取り易い 5　(55.6)	0	9	4.11
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 1　(11.1)	たまに板書が分からず 2　(22.2)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 2　(22.2)	教材は十分であった 4　(44.4)	0	9	3.67
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 2　(22.2)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 1　(11.1)	ある程度理解度に配慮 2　(22.2)	理解度に十分に配慮 4　(44.4)	0	9	3.67
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 1　(11.1)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 1　(11.1)	注意しなくても円滑に 7　(77.8)	0	9	4.44
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 1　(11.1)	少し工夫している 1　(11.1)	ある程度工夫している 1　(11.1)	かなり工夫している 1　(11.1)	良く工夫されている 5　(55.6)	0	9	3.89
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 2　(22.2)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 1　(11.1)	発展的な課題を教員と 3　(33.3)	毎回他の人と討論 3　(33.3)	0	9	3.56
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 2　(22.2)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 1　(11.1)	自ら考えた機会は多い 1　(11.1)	積極的に学習する態度 5　(55.6)	0	9	3.78
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 2　(22.2)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 1　(11.1)	満足 2　(22.2)	大変満足 4　(44.4)	0	9	3.67

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　7名
対象者数：　1名

科目別各回答率分布表

科目名	154 航空力学基礎
教員氏名	髙橋　成男

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 1 (100.0)	0	1	5.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 1 (100.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 0 (0.0)	毎回された 0 (0.0)	0	1	1.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 0 (0.0)	ほとんどの回でした 0 (0.0)	毎回、予習復習をした 1 (100.0)	0	1	5.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	1	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 1 (100.0)	完璧に理解している 0 (0.0)	0	1	4.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	1	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 1 (100.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 0 (0.0)	十分に活用している 0 (0.0)	0	1	1.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 1 (100.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 0 (0.0)	かなり熱意を感じる 0 (0.0)	0	1	1.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 1 (100.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 0 (0.0)	非常に聞き取り易い 0 (0.0)	0	1	1.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 1 (100.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 0 (0.0)	0	1	1.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 1 (100.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 0 (0.0)	理解度に十分に配慮 0 (0.0)	0	1	1.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 1 (100.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 0 (0.0)	0	1	1.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 1 (100.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 0 (0.0)	良く工夫されている 0 (0.0)	0	1	1.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 1 (100.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 0 (0.0)	発展的な課題を教員と 0 (0.0)	毎回他の人と討論 0 (0.0)	0	1	1.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 1 (100.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 0 (0.0)	積極的に学習する態度 0 (0.0)	0	1	1.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 1 (100.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 0 (0.0)	大変満足 0 (0.0)	0	1	1.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　8 名
対象者数：　8 名

科目別各回答率分布表

科目名	158 事故と安全
教員氏名	楠原　利行

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 1 (12.5)	ノートを取り消極的 1 (12.5)	ノートを取り積極的 6 (75.0)	0	8	4.63
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 3 (37.5)	毎回された 5 (62.5)	0	8	4.63
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 0 (0.0)	ほとんどの回でした 3 (37.5)	毎回、予習復習をした 5 (62.5)	0	8	4.63
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	8	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 4 (50.0)	完璧に理解している 4 (50.0)	0	8	4.50
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	8	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 3 (37.5)	十分に活用している 5 (62.5)	0	8	4.63
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 3 (37.5)	かなり熱意を感じる 5 (62.5)	0	8	4.63
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 1 (12.5)	概ね聞きとり易い 0 (0.0)	非常に聞き取り易い 7 (87.5)	0	8	4.75
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 1 (12.5)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 1 (12.5)	教材は十分であった 6 (75.0)	0	8	4.50
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 1 (12.5)	理解度に十分に配慮 7 (87.5)	0	8	4.88
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 1 (12.5)	注意しなくても円滑に 7 (87.5)	0	8	4.88
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 2 (25.0)	良く工夫されている 6 (75.0)	0	8	4.75
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 0 (0.0)	発展的な課題を教員と 3 (37.5)	毎回他の人と討論 5 (62.5)	0	8	4.63
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 2 (25.0)	積極的に学習する態度 6 (75.0)	0	8	4.75
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 1 (12.5)	満足 1 (12.5)	大変満足 6 (75.0)	0	8	4.63

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　11 名
対象者数：　7 名

科目別各回答率分布表

科目名	201 簿記原理Ⅱ
教員氏名	井上　栄喜

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 2　(28.6)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 5　(71.4)	0	7	4.43
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 1　(14.3)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 3　(42.9)	毎回された 3　(42.9)	0	7	4.14
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 4　(57.1)	半分程度の回でした 1　(14.3)	ほとんどの回でした 2　(28.6)	毎回、予習復習をした 0　(0.0)	0	7	2.71
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 1　(25.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 3　(75.0)	3	4	4.50
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 2　(28.6)	ある程度理解している 0　(0.0)	完璧に理解している 5　(71.4)	0	7	4.43
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	7	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 2　(28.6)	十分に活用している 5　(71.4)	0	7	4.71
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 1　(14.3)	ある程度熱意を感じる 2　(28.6)	かなり熱意を感じる 4　(57.1)	0	7	4.43
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 1　(14.3)	非常に聞き取り易い 6　(85.7)	0	7	4.86
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 1　(14.3)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 2　(28.6)	教材は十分であった 4　(57.1)	0	7	4.14
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 1　(14.3)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 2　(28.6)	理解度に十分に配慮 4　(57.1)	0	7	4.14
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 3　(42.9)	注意しなくても円滑に 4　(57.1)	0	7	4.57
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 1　(14.3)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 3　(42.9)	良く工夫されている 3　(42.9)	0	7	4.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 1　(14.3)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 0　(0.0)	発展的な課題を教員と 1　(14.3)	毎回他の人と討論 5　(71.4)	0	7	4.29
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 1　(14.3)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 1　(14.3)	積極的に学習する態度 5　(71.4)	0	7	4.29
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 1　(14.3)	満足 2　(28.6)	大変満足 4　(57.1)	0	7	4.43

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　37 名
対象者数：　46 名

科目別各回答率分布表

科目名	202 電子工学通論
教員氏名	永石　初弘

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 1 (2.2)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 1 (2.2)	ノートを取り消極的 9 (19.6)	ノートを取り積極的 35 (76.1)	0	46	4.67
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 2 (4.3)	数回、された 4 (8.7)	半分ぐらいの回でされ 2 (4.3)	ほとんどの回でされた 13 (28.3)	毎回された 25 (54.3)	0	46	4.20
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 7 (15.2)	数回予習、復習した 2 (4.3)	半分程度の回でした 4 (8.7)	ほとんどの回でした 11 (23.9)	毎回、予習復習をした 22 (47.8)	0	46	3.85
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 4 (44.4)	授業が分からなかった 1 (11.1)	予習復習のポイント不 3 (33.3)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 1 (11.1)	37	9	2.22
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 3 (6.5)	少し理解している 5 (10.9)	半分程度理解している 7 (15.2)	ある程度理解している 13 (28.3)	完璧に理解している 18 (39.1)	0	46	3.83
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 5 (62.5)	授業の進め方が早すぎ 1 (12.5)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 2 (25.0)	38	8	2.13
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 1 (2.2)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 4 (8.7)	適切に使用 14 (30.4)	十分に活用している 27 (58.7)	0	46	4.43
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 4 (8.7)	あまり熱意を感じない 1 (2.2)	少し熱意を感じる 5 (10.9)	ある程度熱意を感じる 15 (32.6)	かなり熱意を感じる 21 (45.7)	0	46	4.04
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 2 (4.3)	たまに聞こえない 4 (8.7)	ほぼ聞き取れる 5 (10.9)	概ね聞きとり易い 19 (41.3)	非常に聞き取り易い 16 (34.8)	0	46	3.93
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 5 (10.9)	たまに板書が分からず 18 (39.1)	教材が不足 1 (2.2)	教材が若干不足 5 (10.9)	教材は十分であった 17 (37.0)	0	46	3.24
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 6 (13.0)	あまり理解度に配慮無 4 (8.7)	理解度の高い学生向け 4 (8.7)	ある程度理解度に配慮 17 (37.0)	理解度に十分に配慮 15 (32.6)	0	46	3.67
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 3 (6.5)	たまに注意する 1 (2.2)	注意するが効き目無し 2 (4.3)	注意する事で円滑に進 11 (23.9)	注意しなくても円滑に 29 (63.0)	0	46	4.35
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 4 (8.7)	少し工夫している 3 (6.5)	ある程度工夫している 10 (21.7)	かなり工夫している 10 (21.7)	良く工夫されている 19 (41.3)	0	46	3.80
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 13 (28.3)	たまに学生に発表させ 8 (17.4)	毎回、学生に質問した 6 (13.0)	発展的な課題を教員と 6 (13.0)	毎回他の人と討論 13 (28.3)	0	46	2.96
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 3 (6.5)	数回、自ら考える機会 4 (8.7)	自ら考える機会が半分 4 (8.7)	自ら考えた機会は多い 11 (23.9)	積極的に学習する態度 24 (52.2)	0	46	4.07
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 4 (8.7)	不満 2 (4.3)	どちらでもない 13 (28.3)	満足 13 (28.3)	大変満足 14 (30.4)	0	46	3.67

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　6 名
対象者数：　14 名

科目別各回答率分布表

科目名	203 電子計測Ⅱ
教員氏名	永石　初弘

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 1 (7.1)	半分程度ノートを取る 7 (50.0)	ノートを取り消極的 2 (14.3)	ノートを取り積極的 4 (28.6)	0	14	3.64
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 1 (7.1)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 4 (28.6)	ほとんどの回でされた 3 (21.4)	毎回された 6 (42.9)	0	14	3.93
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 9 (64.3)	ほとんどの回でした 4 (28.6)	毎回、予習復習をした 1 (7.1)	0	14	3.43
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	14	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 8 (57.1)	ある程度理解している 5 (35.7)	完璧に理解している 1 (7.1)	0	14	3.50
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	14	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 2 (14.3)	適切に使用 5 (35.7)	十分に活用している 7 (50.0)	0	14	4.36
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 6 (42.9)	ある程度熱意を感じる 4 (28.6)	かなり熱意を感じる 4 (28.6)	0	14	3.86
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 2 (14.3)	概ね聞きとり易い 8 (57.1)	非常に聞き取り易い 4 (28.6)	0	14	4.14
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 4 (28.6)	教材が不足 2 (14.3)	教材が若干不足 3 (21.4)	教材は十分であった 5 (35.7)	0	14	3.64
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 6 (42.9)	ある程度理解度に配慮 4 (28.6)	理解度に十分に配慮 4 (28.6)	0	14	3.86
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 3 (21.4)	注意する事で円滑に進 3 (21.4)	注意しなくても円滑に 8 (57.1)	0	14	4.36
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 6 (42.9)	かなり工夫している 3 (21.4)	良く工夫されている 5 (35.7)	0	14	3.93
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 5 (35.7)	たまに学生に発表させ 1 (7.1)	毎回、学生に質問した 3 (21.4)	発展的な課題を教員と 2 (14.3)	毎回他の人と討論 3 (21.4)	0	14	2.79
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 4 (28.6)	数回、自ら考える機会 1 (7.1)	自ら考える機会が半分 2 (14.3)	自ら考えた機会は多い 3 (21.4)	積極的に学習する態度 4 (28.6)	0	14	3.14
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 4 (28.6)	どちらでもない 4 (28.6)	満足 4 (28.6)	大変満足 2 (14.3)	0	14	3.29

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　12 名
対象者数：　14 名

科目別各回答率分布表

科目名	204 応用電気回路Ⅱ
教員氏名	永石　初弘

		5 項目設問５ 回答数、％	4 項目設問４ 回答数、％	3 項目設問３ 回答数、％	2 項目設問２ 回答数、％	1 項目設問１ 回答数、％	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 1　(7.1)	ノートを取り積極的 13　(92.9)	0	14	4.93
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 3　(21.4)	ほとんどの回でされた 2　(14.3)	毎回された 9　(64.3)	0	14	4.43
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 4　(28.6)	ほとんどの回でした 2　(14.3)	毎回、予習復習をした 8　(57.1)	0	14	4.29
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	14	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 3　(21.4)	半分程度理解している 4　(28.6)	ある程度理解している 5　(35.7)	完璧に理解している 2　(14.3)	0	14	3.43
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 3　(100.0)	11	3	5.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 3　(21.4)	十分に活用している 11　(78.6)	0	14	4.79
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 6　(42.9)	かなり熱意を感じる 8　(57.1)	0	14	4.57
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 4　(28.6)	非常に聞き取り易い 10　(71.4)	0	14	4.71
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 1　(7.1)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 3　(21.4)	教材は十分であった 10　(71.4)	0	14	4.57
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 1　(7.1)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 1　(7.1)	ある程度理解度に配慮 3　(21.4)	理解度に十分に配慮 9　(64.3)	0	14	4.36
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 2　(14.3)	注意しなくても円滑に 12　(85.7)	0	14	4.86
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 2　(14.3)	かなり工夫している 5　(35.7)	良く工夫されている 7　(50.0)	0	14	4.36
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 4　(28.6)	たまに学生に発表させ 1　(7.1)	毎回、学生に質問した 0　(0.0)	発展的な課題を教員と 7　(50.0)	毎回他の人と討論 2　(14.3)	0	14	3.14
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 1　(7.1)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 4　(28.6)	積極的に学習する態度 9　(64.3)	0	14	4.50
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 1　(7.1)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 1　(7.1)	満足 9　(64.3)	大変満足 3　(21.4)	0	14	3.93

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　74 名
対象者数：　73 名

科目別各回答率分布表

科目名	205 電子回路Ⅰ
教員氏名	永石　初弘

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 4 (5.5)	ノートを取り消極的 10 (13.7)	ノートを取り積極的 59 (80.8)	0	73	4.75
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 2 (2.7)	数回、された 5 (6.8)	半分ぐらいの回でされ 6 (8.2)	ほとんどの回でされた 25 (34.2)	毎回された 35 (47.9)	0	73	4.18
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 2 (2.7)	数回予習、復習した 16 (21.9)	半分程度の回でした 11 (15.1)	ほとんどの回でした 15 (20.5)	毎回、予習復習をした 29 (39.7)	0	73	3.73
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 5 (27.8)	予習復習のポイント不 7 (38.9)	時間が取れなかった 5 (27.8)	授業だけで理解できた 1 (5.6)	55	18	3.11
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 3 (4.1)	少し理解している 6 (8.2)	半分程度理解している 33 (45.2)	ある程度理解している 17 (23.3)	完璧に理解している 14 (19.2)	0	73	3.45
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 2 (22.2)	授業の進め方が早すぎ 1 (11.1)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 1 (11.1)	これまでの学習不足 5 (55.6)	64	9	3.67
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 3 (4.1)	適切に使用 22 (30.1)	十分に活用している 48 (65.8)	0	73	4.62
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 3 (4.1)	あまり熱意を感じない 3 (4.1)	少し熱意を感じる 7 (9.6)	ある程度熱意を感じる 30 (41.1)	かなり熱意を感じる 30 (41.1)	0	73	4.11
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 4 (5.5)	ほぼ聞き取れる 8 (11.0)	概ね聞きとり易い 23 (31.5)	非常に聞き取り易い 38 (52.1)	0	73	4.30
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 4 (5.5)	たまに板書が分からず 19 (26.0)	教材が不足 3 (4.1)	教材が若干不足 18 (24.7)	教材は十分であった 29 (39.7)	0	73	3.67
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 4 (5.5)	あまり理解度に配慮無 9 (12.3)	理解度の高い学生向け 11 (15.1)	ある程度理解度に配慮 26 (35.6)	理解度に十分に配慮 23 (31.5)	0	73	3.75
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 4 (5.5)	たまに注意する 1 (1.4)	注意するが効き目無し 7 (9.6)	注意する事で円滑に進 8 (11.0)	注意しなくても円滑に 53 (72.6)	0	73	4.44
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 1 (1.4)	少し工夫している 7 (9.6)	ある程度工夫している 17 (23.3)	かなり工夫している 18 (24.7)	良く工夫されている 30 (41.1)	0	73	3.95
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 28 (38.4)	たまに学生に発表させ 10 (13.7)	毎回、学生に質問した 16 (21.9)	発展的な課題を教員と 5 (6.8)	毎回他の人と討論 14 (19.2)	0	73	2.55
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 5 (6.8)	数回、自ら考える機会 12 (16.4)	自ら考える機会が半分 13 (17.8)	自ら考えた機会は多い 21 (28.8)	積極的に学習する態度 22 (30.1)	0	73	3.59
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 3 (4.1)	不満 5 (6.8)	どちらでもない 19 (26.0)	満足 28 (38.4)	大変満足 18 (24.7)	0	73	3.73

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　27 名
対象者数：　10 名

科目別各回答率分布表

科目名	206 応用電子回路Ⅱ
教員氏名	永石　初弘

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 4　(40.0)	ノートを取り消極的 1　(10.0)	ノートを取り積極的 5　(50.0)	0	10	4.10
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 6　(60.0)	ほとんどの回でされた 1　(10.0)	毎回された 3　(30.0)	0	10	3.70
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 1　(10.0)	半分程度の回でした 6　(60.0)	ほとんどの回でした 2　(20.0)	毎回、予習復習をした 1　(10.0)	0	10	3.30
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 1　(100.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	9	1	4.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 2　(20.0)	半分程度理解している 6　(60.0)	ある程度理解している 2　(20.0)	完璧に理解している 0　(0.0)	0	10	3.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 1　(50.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 1　(50.0)	8	2	3.50
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 1　(10.0)	ある程度適切に使用 3　(30.0)	適切に使用 3　(30.0)	十分に活用している 3　(30.0)	0	10	3.80
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 1　(10.0)	少し熱意を感じる 3　(30.0)	ある程度熱意を感じる 4　(40.0)	かなり熱意を感じる 2　(20.0)	0	10	3.70
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 4　(40.0)	概ね聞きとり易い 3　(30.0)	非常に聞き取り易い 3　(30.0)	0	10	3.90
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 3　(30.0)	教材が不足 3　(30.0)	教材が若干不足 2　(20.0)	教材は十分であった 2　(20.0)	0	10	3.30
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 1　(10.0)	あまり理解度に配慮無 3　(30.0)	理解度の高い学生向け 3　(30.0)	ある程度理解度に配慮 3　(30.0)	理解度に十分に配慮 0　(0.0)	0	10	2.80
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 1　(10.0)	注意するが効き目無し 3　(30.0)	注意する事で円滑に進 1　(10.0)	注意しなくても円滑に 5　(50.0)	0	10	4.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 2　(20.0)	ある程度工夫している 4　(40.0)	かなり工夫している 3　(30.0)	良く工夫されている 1　(10.0)	0	10	3.30
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 3　(30.0)	たまに学生に発表させ 1　(10.0)	毎回、学生に質問した 4　(40.0)	発展的な課題を教員と 2　(20.0)	毎回他の人と討論 0　(0.0)	0	10	2.50
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 4　(40.0)	自ら考えた機会は多い 5　(50.0)	積極的に学習する態度 1　(10.0)	0	10	3.70
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 1　(10.0)	どちらでもない 6　(60.0)	満足 2　(20.0)	大変満足 1　(10.0)	0	10	3.30

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　6 名
対象者数：　7 名

科目別各回答率分布表

科目名	207 電子デバイス工学Ⅱ
教員氏名	永石　初弘

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 4 (57.1)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 3 (42.9)	0	7	3.86
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 3 (42.9)	ほとんどの回でされた 1 (14.3)	毎回された 3 (42.9)	0	7	4.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 1 (14.3)	半分程度の回でした 3 (42.9)	ほとんどの回でした 1 (14.3)	毎回、予習復習をした 2 (28.6)	0	7	3.57
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 1 (100.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	6	1	3.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 3 (42.9)	ある程度理解している 2 (28.6)	完璧に理解している 2 (28.6)	0	7	3.86
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	7	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 2 (28.6)	適切に使用 1 (14.3)	十分に活用している 4 (57.1)	0	7	4.29
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 2 (28.6)	ある程度熱意を感じる 1 (14.3)	かなり熱意を感じる 4 (57.1)	0	7	4.29
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 2 (28.6)	概ね聞きとり易い 1 (14.3)	非常に聞き取り易い 4 (57.1)	0	7	4.29
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 2 (28.6)	教材が若干不足 1 (14.3)	教材は十分であった 4 (57.1)	0	7	4.29
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 2 (28.6)	ある程度理解度に配慮 2 (28.6)	理解度に十分に配慮 3 (42.9)	0	7	4.14
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 3 (42.9)	注意する事で円滑に進 1 (14.3)	注意しなくても円滑に 3 (42.9)	0	7	4.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 2 (28.6)	かなり工夫している 1 (14.3)	良く工夫されている 4 (57.1)	0	7	4.29
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 1 (14.3)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 3 (42.9)	発展的な課題を教員と 1 (14.3)	毎回他の人と討論 2 (28.6)	0	7	3.43
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 1 (14.3)	自ら考える機会が半分 3 (42.9)	自ら考えた機会は多い 1 (14.3)	積極的に学習する態度 2 (28.6)	0	7	3.57
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 2 (28.6)	満足 3 (42.9)	大変満足 2 (28.6)	0	7	4.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　4 名
対象者数：　2 名

科目別各回答率分布表

科目名	209 電子計測
教員氏名	永石　初弘

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 1　(50.0)	ノートを取り積極的 1　(50.0)	0	2	4.50
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 1　(50.0)	毎回された 1　(50.0)	0	2	4.50
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 1　(50.0)	毎回、予習復習をした 1　(50.0)	0	2	4.50
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	2	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 2　(100.0)	ある程度理解している 0　(0.0)	完璧に理解している 0　(0.0)	0	2	3.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	2	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 2　(100.0)	十分に活用している 0　(0.0)	0	2	4.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 2　(100.0)	かなり熱意を感じる 0　(0.0)	0	2	4.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 2　(100.0)	非常に聞き取り易い 0　(0.0)	0	2	4.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 1　(50.0)	教材が若干不足 1　(50.0)	教材は十分であった 0　(0.0)	0	2	3.50
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 2　(100.0)	理解度に十分に配慮 0　(0.0)	0	2	4.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 2　(100.0)	注意しなくても円滑に 0　(0.0)	0	2	4.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 2　(100.0)	良く工夫されている 0　(0.0)	0	2	4.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 0　(0.0)	発展的な課題を教員と 2　(100.0)	毎回他の人と討論 0　(0.0)	0	2	4.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 2　(100.0)	積極的に学習する態度 0　(0.0)	0	2	4.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 1　(50.0)	満足 1　(50.0)	大変満足 0　(0.0)	0	2	3.50

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　92 名
対象者数：　73 名

科目別各回答率分布表

科目名	212 コンピュータ工学Ⅱ
教員氏名	岡村　雅一

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 1 (1.4)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 1 (1.4)	ノートを取り消極的 16 (21.9)	ノートを取り積極的 55 (75.3)	0	73	4.70
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 1 (1.4)	数回、された 5 (6.8)	半分ぐらいの回でされ 1 (1.4)	ほとんどの回でされた 19 (26.0)	毎回された 47 (64.4)	0	73	4.45
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 3 (4.1)	数回予習、復習した 5 (6.8)	半分程度の回でした 5 (6.8)	ほとんどの回でした 26 (35.6)	毎回、予習復習をした 34 (46.6)	0	73	4.14
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 2 (25.0)	時間が取れなかった 1 (12.5)	授業だけで理解できた 5 (62.5)	65	8	4.38
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 1 (1.4)	半分程度理解している 9 (12.3)	ある程度理解している 30 (41.1)	完璧に理解している 33 (45.2)	0	73	4.30
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 1 (100.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	72	1	4.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 3 (4.1)	適切に使用 17 (23.3)	十分に活用している 53 (72.6)	0	73	4.68
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 5 (6.8)	ある程度熱意を感じる 22 (30.1)	かなり熱意を感じる 46 (63.0)	0	73	4.56
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 4 (5.5)	概ね聞きとり易い 17 (23.3)	非常に聞き取り易い 52 (71.2)	0	73	4.66
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 5 (6.8)	教材が不足 1 (1.4)	教材が若干不足 22 (30.1)	教材は十分であった 45 (61.6)	0	73	4.47
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 3 (4.1)	理解度の高い学生向け 3 (4.1)	ある程度理解度に配慮 25 (34.2)	理解度に十分に配慮 42 (57.5)	0	73	4.45
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 1 (1.4)	たまに注意する 1 (1.4)	注意するが効き目無し 1 (1.4)	注意する事で円滑に進 25 (34.2)	注意しなくても円滑に 45 (61.6)	0	73	4.53
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 2 (2.7)	かなり工夫している 19 (26.0)	良く工夫されている 52 (71.2)	0	73	4.68
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 14 (19.2)	たまに学生に発表させ 3 (4.1)	毎回、学生に質問した 11 (15.1)	発展的な課題を教員と 20 (27.4)	毎回他の人と討論 25 (34.2)	0	73	3.53
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 1 (1.4)	数回、自ら考える機会 1 (1.4)	自ら考える機会が半分 6 (8.2)	自ら考えた機会は多い 21 (28.8)	積極的に学習する態度 44 (60.3)	0	73	4.45
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 5 (6.8)	満足 26 (35.6)	大変満足 42 (57.5)	0	73	4.51

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　18 名
対象者数：　18 名

科目別各回答率分布表

科目名	213 デジタル回路Ⅱ
教員氏名	岡村　雅一

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 3　(16.7)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 15　(83.3)	0	18	4.67
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 1　(5.6)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 6　(33.3)	毎回された 11　(61.1)	0	18	4.44
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 2　(11.1)	ほとんどの回でした 6　(33.3)	毎回、予習復習をした 10　(55.6)	0	18	4.44
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	18	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 1　(5.6)	ある程度理解している 12　(66.7)	完璧に理解している 5　(27.8)	0	18	4.22
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	18	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 1　(5.6)	適切に使用 5　(27.8)	十分に活用している 12　(66.7)	0	18	4.61
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 4　(22.2)	かなり熱意を感じる 14　(77.8)	0	18	4.78
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 2　(11.1)	非常に聞き取り易い 16　(88.9)	0	18	4.89
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 2　(11.1)	教材は十分であった 16　(88.9)	0	18	4.89
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 1　(5.6)	理解度の高い学生向け 1　(5.6)	ある程度理解度に配慮 5　(27.8)	理解度に十分に配慮 11　(61.1)	0	18	4.44
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 4　(22.2)	注意しなくても円滑に 14　(77.8)	0	18	4.78
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 6　(33.3)	良く工夫されている 12　(66.7)	0	18	4.67
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 3　(16.7)	発展的な課題を教員と 8　(44.4)	毎回他の人と討論 7　(38.9)	0	18	4.22
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 7　(38.9)	積極的に学習する態度 11　(61.1)	0	18	4.61
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 2　(11.1)	満足 3　(16.7)	大変満足 13　(72.2)	0	18	4.61

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　14 名
対象者数：　11 名

科目別各回答率分布表

科目名	214 組込機器応用講座Ⅱ
教員氏名	岡村　雅一

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 5　(45.5)	半分程度ノートを取る 2　(18.2)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 4　(36.4)	0	11	3.27
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 1　(9.1)	半分ぐらいの回でされ 1　(9.1)	ほとんどの回でされた 2　(18.2)	毎回された 7　(63.6)	0	11	4.36
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1　(9.1)	数回予習、復習した 1　(9.1)	半分程度の回でした 2　(18.2)	ほとんどの回でした 4　(36.4)	毎回、予習復習をした 3　(27.3)	0	11	3.64
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 2　(100.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	9	2	4.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 7　(63.6)	完璧に理解している 4　(36.4)	0	11	4.36
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	11	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 1　(9.1)	適切に使用 3　(27.3)	十分に活用している 7　(63.6)	0	11	4.55
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 3　(27.3)	かなり熱意を感じる 8　(72.7)	0	11	4.73
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 1　(9.1)	非常に聞き取り易い 10　(90.9)	0	11	4.91
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 3　(27.3)	教材は十分であった 8　(72.7)	0	11	4.73
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 2　(18.2)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 3　(27.3)	理解度に十分に配慮 6　(54.5)	0	11	4.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 2　(18.2)	注意しなくても円滑に 9　(81.8)	0	11	4.82
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 1　(9.1)	かなり工夫している 1　(9.1)	良く工夫されている 9　(81.8)	0	11	4.73
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 4　(36.4)	発展的な課題を教員と 0　(0.0)	毎回他の人と討論 7　(63.6)	0	11	4.27
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 1　(9.1)	積極的に学習する態度 10　(90.9)	0	11	4.91
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 1　(9.1)	満足 1　(9.1)	大変満足 9　(81.8)	0	11	4.73

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　50 名
対象者数：　49 名

科目別各回答率分布表

科目名	215 電子工学実験Ⅰ
教員氏名	岡村　雅一

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 3　(6.1)	半分程度ノートを取る 5　(10.2)	ノートを取り消極的 11　(22.4)	ノートを取り積極的 30　(61.2)	0	49	4.39
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 4　(8.2)	ほとんどの回でされた 15　(30.6)	毎回された 30　(61.2)	0	49	4.53
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1　(2.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 4　(8.2)	ほとんどの回でした 5　(10.2)	毎回、予習復習をした 39　(79.6)	0	49	4.65
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 1　(100.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	48	1	1.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 2　(4.1)	少し理解している 1　(2.0)	半分程度理解している 16　(32.7)	ある程度理解している 21　(42.9)	完璧に理解している 9　(18.4)	0	49	3.69
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 2　(66.7)	これまでの学習不足 1　(33.3)	46	3	4.33
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 2　(4.1)	ある程度適切に使用 1　(2.0)	適切に使用 19　(38.8)	十分に活用している 27　(55.1)	0	49	4.45
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 2　(4.1)	ある程度熱意を感じる 25　(51.0)	かなり熱意を感じる 22　(44.9)	0	49	4.41
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 19　(38.8)	非常に聞き取り易い 30　(61.2)	0	49	4.61
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 3　(6.1)	教材が若干不足 15　(30.6)	教材は十分であった 31　(63.3)	0	49	4.57
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 3　(6.1)	理解度の高い学生向け 6　(12.2)	ある程度理解度に配慮 15　(30.6)	理解度に十分に配慮 25　(51.0)	0	49	4.27
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 1　(2.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 7　(14.3)	注意しなくても円滑に 41　(83.7)	0	49	4.78
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 10　(20.4)	かなり工夫している 19　(38.8)	良く工夫されている 20　(40.8)	0	49	4.20
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 2　(4.1)	たまに学生に発表させ 2　(4.1)	毎回、学生に質問した 14　(28.6)	発展的な課題を教員と 9　(18.4)	毎回他の人と討論 22　(44.9)	0	49	3.96
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 1　(2.0)	数回、自ら考える機会 2　(4.1)	自ら考える機会が半分 4　(8.2)	自ら考えた機会は多い 15　(30.6)	積極的に学習する態度 27　(55.1)	0	49	4.33
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 1　(2.0)	どちらでもない 11　(22.4)	満足 23　(46.9)	大変満足 14　(28.6)	0	49	4.02

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　11 名
対象者数：　4 名

科目別各回答率分布表

科目名	216 応用物理
教員氏名	山田　猛矢

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 1 (25.0)	ノートを取り消極的 1 (25.0)	ノートを取り積極的 2 (50.0)	0	4	4.25
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 1 (25.0)	数回、された 1 (25.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 2 (50.0)	毎回された 0 (0.0)	0	4	2.75
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1 (25.0)	数回予習、復習した 1 (25.0)	半分程度の回でした 0 (0.0)	ほとんどの回でした 2 (50.0)	毎回、予習復習をした 0 (0.0)	0	4	2.75
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 1 (50.0)	予習復習のポイント不 1 (50.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	2	2	2.50
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 2 (50.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 2 (50.0)	完璧に理解している 0 (0.0)	0	4	3.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 1 (50.0)	これまでの学習不足 1 (50.0)	2	2	4.50
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 1 (25.0)	適切に使用 3 (75.0)	十分に活用している 0 (0.0)	0	4	3.75
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 1 (25.0)	ある程度熱意を感じる 2 (50.0)	かなり熱意を感じる 1 (25.0)	0	4	4.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 1 (25.0)	非常に聞き取り易い 3 (75.0)	0	4	4.75
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 1 (25.0)	教材が若干不足 1 (25.0)	教材は十分であった 2 (50.0)	0	4	4.25
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 3 (75.0)	理解度に十分に配慮 1 (25.0)	0	4	4.25
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 2 (50.0)	注意しなくても円滑に 2 (50.0)	0	4	4.50
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 1 (25.0)	かなり工夫している 2 (50.0)	良く工夫されている 1 (25.0)	0	4	4.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 2 (50.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 0 (0.0)	発展的な課題を教員と 1 (25.0)	毎回他の人と討論 1 (25.0)	0	4	2.75
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 1 (25.0)	数回、自ら考える機会 1 (25.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 1 (25.0)	積極的に学習する態度 1 (25.0)	0	4	3.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 1 (25.0)	満足 2 (50.0)	大変満足 1 (25.0)	0	4	4.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　93 名
対象者数：　29 名

科目別各回答率分布表

科目名	217 電磁気学Ⅱ
教員氏名	山田　猛矢

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 1　(3.4)	ノートを取り消極的 5　(17.2)	ノートを取り積極的 23　(79.3)	0	29	4.76
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 1　(3.4)	数回、された 2　(6.9)	半分ぐらいの回でされ 2　(6.9)	ほとんどの回でされた 10　(34.5)	毎回された 14　(48.3)	0	29	4.17
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1　(3.4)	数回予習、復習した 1　(3.4)	半分程度の回でした 5　(17.2)	ほとんどの回でした 8　(27.6)	毎回、予習復習をした 14　(48.3)	0	29	4.14
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 1　(50.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 1　(50.0)	27	2	4.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 1　(3.4)	半分程度理解している 1　(3.4)	ある程度理解している 16　(55.2)	完璧に理解している 11　(37.9)	0	29	4.28
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 1　(100.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	28	1	3.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 8　(27.6)	十分に活用している 21　(72.4)	0	29	4.72
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 1　(3.4)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 1　(3.4)	ある程度熱意を感じる 9　(31.0)	かなり熱意を感じる 18　(62.1)	0	29	4.48
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 1　(3.4)	概ね聞きとり易い 5　(17.2)	非常に聞き取り易い 23　(79.3)	0	29	4.76
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 1　(3.4)	教材が不足 1　(3.4)	教材が若干不足 6　(20.7)	教材は十分であった 21　(72.4)	0	29	4.62
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 1　(3.4)	あまり理解度に配慮無 1　(3.4)	理解度の高い学生向け 1　(3.4)	ある程度理解度に配慮 10　(34.5)	理解度に十分に配慮 16　(55.2)	0	29	4.34
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 2　(6.9)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 2　(6.9)	注意しなくても円滑に 25　(86.2)	0	29	4.66
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 2　(6.9)	ある程度工夫している 2　(6.9)	かなり工夫している 3　(10.3)	良く工夫されている 22　(75.9)	0	29	4.55
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 4　(13.8)	たまに学生に発表させ 2　(6.9)	毎回、学生に質問した 4　(13.8)	発展的な課題を教員と 8　(27.6)	毎回他の人と討論 11　(37.9)	0	29	3.69
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 2　(6.9)	数回、自ら考える機会 3　(10.3)	自ら考える機会が半分 2　(6.9)	自ら考えた機会は多い 7　(24.1)	積極的に学習する態度 15　(51.7)	0	29	4.03
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 1　(3.4)	満足 12　(41.4)	大変満足 16　(55.2)	0	29	4.52

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　27 名
対象者数：　23 名

科目別各回答率分布表

科目名	218 ＪＡＶＡプログラミングⅡ
教員氏名	山田　猛矢

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 7 (30.4)	半分程度ノートを取る 5 (21.7)	ノートを取り消極的 2 (8.7)	ノートを取り積極的 9 (39.1)	0	23	3.57
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 1 (4.3)	数回、された 2 (8.7)	半分ぐらいの回でされ 1 (4.3)	ほとんどの回でされた 8 (34.8)	毎回された 11 (47.8)	0	23	4.13
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1 (4.3)	数回予習、復習した 2 (8.7)	半分程度の回でした 5 (21.7)	ほとんどの回でした 6 (26.1)	毎回、予習復習をした 9 (39.1)	0	23	3.87
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 1 (33.3)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 2 (66.7)	20	3	4.33
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 6 (26.1)	ある程度理解している 12 (52.2)	完璧に理解している 5 (21.7)	0	23	3.96
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	23	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 1 (4.3)	適切に使用 12 (52.2)	十分に活用している 10 (43.5)	0	23	4.39
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 1 (4.3)	ある程度熱意を感じる 8 (34.8)	かなり熱意を感じる 14 (60.9)	0	23	4.57
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 3 (13.0)	非常に聞き取り易い 20 (87.0)	0	23	4.87
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 8 (34.8)	教材は十分であった 15 (65.2)	0	23	4.65
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 9 (39.1)	理解度に十分に配慮 14 (60.9)	0	23	4.61
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 3 (13.0)	注意しなくても円滑に 20 (87.0)	0	23	4.87
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 1 (4.3)	かなり工夫している 7 (30.4)	良く工夫されている 15 (65.2)	0	23	4.61
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 2 (8.7)	毎回、学生に質問した 6 (26.1)	発展的な課題を教員と 7 (30.4)	毎回他の人と討論 8 (34.8)	0	23	3.91
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 9 (39.1)	積極的に学習する態度 14 (60.9)	0	23	4.61
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 12 (52.2)	大変満足 11 (47.8)	0	23	4.48

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　23 名
対象者数：　17 名

科目別各回答率分布表

科目名	219 ＪＡＶＡプログラミング演習Ⅱ
教員氏名	山田　猛矢

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 9 (52.9)	半分程度ノートを取る 2 (11.8)	ノートを取り消極的 3 (17.6)	ノートを取り積極的 3 (17.6)	0	17	3.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 1 (5.9)	数回、された 2 (11.8)	半分ぐらいの回でされ 3 (17.6)	ほとんどの回でされた 10 (58.8)	毎回された 1 (5.9)	0	17	3.47
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1 (5.9)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 3 (17.6)	ほとんどの回でした 8 (47.1)	毎回、予習復習をした 5 (29.4)	0	17	3.94
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 1 (100.0)	16	1	5.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 5 (29.4)	ある程度理解している 8 (47.1)	完璧に理解している 4 (23.5)	0	17	3.94
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	17	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 10 (58.8)	十分に活用している 7 (41.2)	0	17	4.41
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 2 (11.8)	ある程度熱意を感じる 9 (52.9)	かなり熱意を感じる 6 (35.3)	0	17	4.24
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 5 (29.4)	非常に聞き取り易い 12 (70.6)	0	17	4.71
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 6 (35.3)	教材は十分であった 11 (64.7)	0	17	4.65
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 1 (5.9)	ある程度理解度に配慮 6 (35.3)	理解度に十分に配慮 10 (58.8)	0	17	4.53
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 1 (5.9)	注意しなくても円滑に 16 (94.1)	0	17	4.94
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 3 (17.6)	かなり工夫している 3 (17.6)	良く工夫されている 11 (64.7)	0	17	4.47
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 2 (11.8)	毎回、学生に質問した 5 (29.4)	発展的な課題を教員と 4 (23.5)	毎回他の人と討論 6 (35.3)	0	17	3.82
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 1 (5.9)	自ら考える機会が半分 1 (5.9)	自ら考えた機会は多い 5 (29.4)	積極的に学習する態度 10 (58.8)	0	17	4.41
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 8 (47.1)	大変満足 9 (52.9)	0	17	4.53

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　2名
対象者数：　3名

科目別各回答率分布表

科目名	220 電磁気学
教員氏名	山田　猛矢

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 3 (100.0)	0	3	5.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 1 (33.3)	ほとんどの回でされた 0 (0.0)	毎回された 2 (66.7)	0	3	4.33
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 1 (33.3)	半分程度の回でした 0 (0.0)	ほとんどの回でした 0 (0.0)	毎回、予習復習をした 2 (66.7)	0	3	4.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 1 (100.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	2	1	4.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 2 (66.7)	ある程度理解している 0 (0.0)	完璧に理解している 1 (33.3)	0	3	3.67
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	3	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 1 (33.3)	十分に活用している 2 (66.7)	0	3	4.67
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 1 (33.3)	かなり熱意を感じる 2 (66.7)	0	3	4.67
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 0 (0.0)	非常に聞き取り易い 3 (100.0)	0	3	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 1 (33.3)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 2 (66.7)	0	3	4.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 1 (33.3)	ある程度理解度に配慮 0 (0.0)	理解度に十分に配慮 2 (66.7)	0	3	4.33
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 1 (33.3)	注意しなくても円滑に 2 (66.7)	0	3	4.67
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 1 (33.3)	良く工夫されている 2 (66.7)	0	3	4.67
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 1 (33.3)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 0 (0.0)	発展的な課題を教員と 0 (0.0)	毎回他の人と討論 2 (66.7)	0	3	3.67
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 1 (33.3)	自ら考えた機会は多い 0 (0.0)	積極的に学習する態度 2 (66.7)	0	3	4.33
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 1 (33.3)	満足 0 (0.0)	大変満足 2 (66.7)	0	3	4.33

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　2名
対象者数：　2名

科目別各回答率分布表

科目名	221 デジタルコンテンツ作成演習Ⅱ
教員氏名	渋沢　良太

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 1 (50.0)	ノートを取り積極的 1 (50.0)	0	2	4.50
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 1 (50.0)	毎回された 1 (50.0)	0	2	4.50
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 0 (0.0)	ほとんどの回でした 0 (0.0)	毎回、予習復習をした 2 (100.0)	0	2	5.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	2	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 0 (0.0)	完璧に理解している 2 (100.0)	0	2	5.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	2	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 0 (0.0)	十分に活用している 2 (100.0)	0	2	5.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 0 (0.0)	かなり熱意を感じる 2 (100.0)	0	2	5.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 0 (0.0)	非常に聞き取り易い 2 (100.0)	0	2	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 2 (100.0)	0	2	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 0 (0.0)	理解度に十分に配慮 2 (100.0)	0	2	5.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 2 (100.0)	0	2	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 0 (0.0)	良く工夫されている 2 (100.0)	0	2	5.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 0 (0.0)	発展的な課題を教員と 0 (0.0)	毎回他の人と討論 2 (100.0)	0	2	5.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 0 (0.0)	積極的に学習する態度 2 (100.0)	0	2	5.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 0 (0.0)	大変満足 2 (100.0)	0	2	5.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　10 名
対象者数：　3 名

科目別各回答率分布表

科目名	222 データベースⅡ
教員氏名	渋沢　良太

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 3 (100.0)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 0 (0.0)	0	3	2.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 1 (33.3)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 0 (0.0)	毎回された 2 (66.7)	0	3	3.67
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 2 (66.7)	数回予習、復習した 1 (33.3)	半分程度の回でした 0 (0.0)	ほとんどの回でした 0 (0.0)	毎回、予習復習をした 0 (0.0)	0	3	1.33
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 1 (33.3)	時間が取れなかった 1 (33.3)	授業だけで理解できた 1 (33.3)	0	3	4.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 3 (100.0)	完璧に理解している 0 (0.0)	0	3	4.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	3	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 1 (33.3)	十分に活用している 2 (66.7)	0	3	4.67
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 2 (66.7)	かなり熱意を感じる 1 (33.3)	0	3	4.33
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 0 (0.0)	非常に聞き取り易い 3 (100.0)	0	3	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 3 (100.0)	0	3	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 0 (0.0)	理解度に十分に配慮 3 (100.0)	0	3	5.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 3 (100.0)	0	3	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 0 (0.0)	良く工夫されている 3 (100.0)	0	3	5.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 2 (66.7)	発展的な課題を教員と 0 (0.0)	毎回他の人と討論 1 (33.3)	0	3	3.67
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 0 (0.0)	積極的に学習する態度 3 (100.0)	0	3	5.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 2 (66.7)	大変満足 1 (33.3)	0	3	4.33

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　42 名
対象者数：　18 名

科目別各回答率分布表

科目名	223 基本情報処理講座
教員氏名	渋沢　良太

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 4 (22.2)	半分程度ノートを取る 3 (16.7)	ノートを取り消極的 6 (33.3)	ノートを取り積極的 5 (27.8)	0	18	3.67
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 2 (11.1)	ほとんどの回でされた 8 (44.4)	毎回された 8 (44.4)	0	18	4.33
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 7 (38.9)	ほとんどの回でした 7 (38.9)	毎回、予習復習をした 4 (22.2)	0	18	3.83
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	18	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 7 (38.9)	ある程度理解している 9 (50.0)	完璧に理解している 2 (11.1)	0	18	3.72
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	18	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 1 (5.6)	適切に使用 3 (16.7)	十分に活用している 14 (77.8)	0	18	4.72
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 6 (33.3)	かなり熱意を感じる 12 (66.7)	0	18	4.67
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 3 (16.7)	非常に聞き取り易い 15 (83.3)	0	18	4.83
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 1 (5.6)	教材は十分であった 17 (94.4)	0	18	4.94
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 1 (5.6)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 6 (33.3)	理解度に十分に配慮 11 (61.1)	0	18	4.44
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 1 (5.6)	注意しなくても円滑に 17 (94.4)	0	18	4.94
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 1 (5.6)	かなり工夫している 3 (16.7)	良く工夫されている 14 (77.8)	0	18	4.72
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 6 (33.3)	たまに学生に発表させ 1 (5.6)	毎回、学生に質問した 1 (5.6)	発展的な課題を教員と 2 (11.1)	毎回他の人と討論 8 (44.4)	0	18	3.28
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 1 (5.6)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 1 (5.6)	自ら考えた機会は多い 6 (33.3)	積極的に学習する態度 10 (55.6)	0	18	4.33
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 1 (5.6)	満足 9 (50.0)	大変満足 8 (44.4)	0	18	4.39

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　44 名
対象者数：　22 名

科目別各回答率分布表

科目名	224 プログラミング入門Ⅱ
教員氏名	渋沢　良太

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 12 (54.5)	半分程度ノートを取る 5 (22.7)	ノートを取り消極的 1 (4.5)	ノートを取り積極的 4 (18.2)	0	22	2.86
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 2 (9.1)	数回、された 3 (13.6)	半分ぐらいの回でされ 3 (13.6)	ほとんどの回でされた 6 (27.3)	毎回された 8 (36.4)	0	22	3.68
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1 (4.5)	数回予習、復習した 4 (18.2)	半分程度の回でした 6 (27.3)	ほとんどの回でした 5 (22.7)	毎回、予習復習をした 6 (27.3)	0	22	3.50
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 1 (20.0)	時間が取れなかった 3 (60.0)	授業だけで理解できた 1 (20.0)	17	5	4.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 9 (40.9)	ある程度理解している 9 (40.9)	完璧に理解している 4 (18.2)	0	22	3.77
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	22	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 1 (4.5)	適切に使用 7 (31.8)	十分に活用している 14 (63.6)	0	22	4.59
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 3 (13.6)	ある程度熱意を感じる 10 (45.5)	かなり熱意を感じる 9 (40.9)	0	22	4.27
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 1 (4.5)	概ね聞きとり易い 5 (22.7)	非常に聞き取り易い 16 (72.7)	0	22	4.68
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 2 (9.1)	教材が若干不足 1 (4.5)	教材は十分であった 19 (86.4)	0	22	4.77
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 1 (4.5)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 11 (50.0)	理解度に十分に配慮 10 (45.5)	0	22	4.32
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 1 (4.5)	注意する事で円滑に進 1 (4.5)	注意しなくても円滑に 20 (90.9)	0	22	4.86
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 4 (18.2)	かなり工夫している 3 (13.6)	良く工夫されている 15 (68.2)	0	22	4.50
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 7 (31.8)	たまに学生に発表させ 2 (9.1)	毎回、学生に質問した 8 (36.4)	発展的な課題を教員と 1 (4.5)	毎回他の人と討論 4 (18.2)	0	22	2.68
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 4 (18.2)	自ら考えた機会は多い 5 (22.7)	積極的に学習する態度 13 (59.1)	0	22	4.41
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 1 (4.5)	満足 12 (54.5)	大変満足 9 (40.9)	0	22	4.36

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　49 名
対象者数：　20 名

科目別各回答率分布表

科目名	225 基本情報処理講座Ⅰ
教員氏名	渋沢　良太

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 5 (25.0)	半分程度ノートを取る 3 (15.0)	ノートを取り消極的 1 (5.0)	ノートを取り積極的 11 (55.0)	0	20	3.90
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 1 (5.0)	数回、された 3 (15.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 6 (30.0)	毎回された 10 (50.0)	0	20	4.05
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1 (5.0)	数回予習、復習した 5 (25.0)	半分程度の回でした 4 (20.0)	ほとんどの回でした 2 (10.0)	毎回、予習復習をした 8 (40.0)	0	20	3.55
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 1 (16.7)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 1 (16.7)	授業だけで理解できた 4 (66.7)	14	6	4.17
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 6 (30.0)	ある程度理解している 8 (40.0)	完璧に理解している 6 (30.0)	0	20	4.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	20	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 1 (5.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 7 (35.0)	十分に活用している 12 (60.0)	0	20	4.45
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 1 (5.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 11 (55.0)	かなり熱意を感じる 8 (40.0)	0	20	4.30
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 1 (5.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 1 (5.0)	非常に聞き取り易い 18 (90.0)	0	20	4.80
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 1 (5.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 1 (5.0)	教材は十分であった 18 (90.0)	0	20	4.75
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 1 (5.0)	あまり理解度に配慮無 1 (5.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 8 (40.0)	理解度に十分に配慮 10 (50.0)	0	20	4.25
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 1 (5.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 19 (95.0)	0	20	4.80
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 1 (5.0)	ある程度工夫している 2 (10.0)	かなり工夫している 2 (10.0)	良く工夫されている 15 (75.0)	0	20	4.55
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 10 (50.0)	たまに学生に発表させ 1 (5.0)	毎回、学生に質問した 4 (20.0)	発展的な課題を教員と 0 (0.0)	毎回他の人と討論 5 (25.0)	0	20	2.45
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 2 (10.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 3 (15.0)	自ら考えた機会は多い 3 (15.0)	積極的に学習する態度 12 (60.0)	0	20	4.15
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 2 (10.0)	満足 9 (45.0)	大変満足 9 (45.0)	0	20	4.35

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　1名
対象者数：　1名

科目別各回答率分布表

科目名	226 経営情報システムⅡ
教員氏名	渋沢　良太

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 1　(100.0)	0	1	5.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 1　(100.0)	ほとんどの回でされた 0　(0.0)	毎回された 0　(0.0)	0	1	3.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 1　(100.0)	毎回、予習復習をした 0　(0.0)	0	1	4.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	1	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 0　(0.0)	完璧に理解している 1　(100.0)	0	1	5.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	1	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 0　(0.0)	十分に活用している 1　(100.0)	0	1	5.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 0　(0.0)	かなり熱意を感じる 1　(100.0)	0	1	5.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 0　(0.0)	非常に聞き取り易い 1　(100.0)	0	1	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 1　(100.0)	0	1	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 0　(0.0)	理解度に十分に配慮 1　(100.0)	0	1	5.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 1　(100.0)	注意しなくても円滑に 0　(0.0)	0	1	4.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 0　(0.0)	良く工夫されている 1　(100.0)	0	1	5.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 0　(0.0)	発展的な課題を教員と 0　(0.0)	毎回他の人と討論 1　(100.0)	0	1	5.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 0　(0.0)	積極的に学習する態度 1　(100.0)	0	1	5.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 0　(0.0)	満足 0　(0.0)	大変満足 1　(100.0)	0	1	5.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　42 名
対象者数：　2 名

科目別各回答率分布表

科目名	227 通信工学Ⅱ
教員氏名	斉　培恒

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 1　(50.0)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 1　(50.0)	0	2	4.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 1　(50.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 0　(0.0)	毎回された 1　(50.0)	0	2	3.50
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 1　(50.0)	ほとんどの回でした 0　(0.0)	毎回、予習復習をした 1　(50.0)	0	2	4.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	2	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 1　(50.0)	完璧に理解している 1　(50.0)	0	2	4.50
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	2	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 1　(50.0)	十分に活用している 1　(50.0)	0	2	4.50
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 1　(50.0)	ある程度熱意を感じる 1　(50.0)	かなり熱意を感じる 0　(0.0)	0	2	3.50
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 2　(100.0)	非常に聞き取り易い 0　(0.0)	0	2	4.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 1　(50.0)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 1　(50.0)	0	2	4.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 1　(50.0)	ある程度理解度に配慮 0　(0.0)	理解度に十分に配慮 1　(50.0)	0	2	4.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 2　(100.0)	0	2	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 1　(50.0)	良く工夫されている 1　(50.0)	0	2	4.50
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 1　(50.0)	毎回、学生に質問した 0　(0.0)	発展的な課題を教員と 0　(0.0)	毎回他の人と討論 1　(50.0)	0	2	3.50
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 1　(50.0)	積極的に学習する態度 1　(50.0)	0	2	4.50
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 1　(50.0)	満足 0　(0.0)	大変満足 1　(50.0)	0	2	4.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　71 名
対象者数：　3 名

科目別各回答率分布表

科目名	228 情報・電子基礎数理Ⅱ
教員氏名	斉　培恒

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 1　(33.3)	ノートを取り消極的 1　(33.3)	ノートを取り積極的 1　(33.3)	0	3	4.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 1　(33.3)	数回、された 1　(33.3)	半分ぐらいの回でされ 1　(33.3)	ほとんどの回でされた 0　(0.0)	毎回された 0　(0.0)	0	3	2.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 2　(66.7)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 1　(33.3)	毎回、予習復習をした 0　(0.0)	0	3	2.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 2　(100.0)	1	2	5.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 1　(33.3)	ある程度理解している 0　(0.0)	完璧に理解している 2　(66.7)	0	3	4.33
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	3	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 1　(33.3)	十分に活用している 2　(66.7)	0	3	4.67
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 1　(33.3)	ある程度熱意を感じる 0　(0.0)	かなり熱意を感じる 2　(66.7)	0	3	4.33
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 0　(0.0)	非常に聞き取り易い 3　(100.0)	0	3	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 3　(100.0)	0	3	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 1　(33.3)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 1　(33.3)	理解度に十分に配慮 1　(33.3)	0	3	3.33
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 1　(33.3)	注意しなくても円滑に 2　(66.7)	0	3	4.67
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 1　(33.3)	かなり工夫している 1　(33.3)	良く工夫されている 1　(33.3)	0	3	4.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 2　(66.7)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 1　(33.3)	発展的な課題を教員と 0　(0.0)	毎回他の人と討論 0　(0.0)	0	3	1.67
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 1　(33.3)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 1　(33.3)	積極的に学習する態度 1　(33.3)	0	3	3.67
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 0　(0.0)	満足 3　(100.0)	大変満足 0　(0.0)	0	3	4.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　29 名
対象者数：　4 名

科目別各回答率分布表

科目名	229 ネットワーク工学Ⅱ
教員氏名	斉　培恒

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 1 (25.0)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 3 (75.0)	0	4	4.25
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 1 (25.0)	毎回された 3 (75.0)	0	4	4.75
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1 (25.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 0 (0.0)	ほとんどの回でした 1 (25.0)	毎回、予習復習をした 2 (50.0)	0	4	3.75
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 1 (100.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	3	1	4.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 2 (50.0)	完璧に理解している 2 (50.0)	0	4	4.50
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	4	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 1 (25.0)	十分に活用している 3 (75.0)	0	4	4.75
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 0 (0.0)	かなり熱意を感じる 4 (100.0)	0	4	5.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 1 (25.0)	非常に聞き取り易い 3 (75.0)	0	4	4.75
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 4 (100.0)	0	4	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 1 (25.0)	ある程度理解度に配慮 0 (0.0)	理解度に十分に配慮 3 (75.0)	0	4	4.50
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 1 (25.0)	注意しなくても円滑に 3 (75.0)	0	4	4.75
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 1 (25.0)	良く工夫されている 3 (75.0)	0	4	4.75
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 1 (25.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 1 (25.0)	発展的な課題を教員と 0 (0.0)	毎回他の人と討論 2 (50.0)	0	4	3.50
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 1 (25.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 0 (0.0)	積極的に学習する態度 3 (75.0)	0	4	4.25
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 1 (25.0)	大変満足 3 (75.0)	0	4	4.75

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　27 名
対象者数：　7 名

科目別各回答率分布表

科目名	230 電波工学Ⅱ
教員氏名	斉　培恒

		5 項目設問５ 回答数、％	4 項目設問４ 回答数、％	3 項目設問３ 回答数、％	2 項目設問２ 回答数、％	1 項目設問１ 回答数、％	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 1　(14.3)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 6　(85.7)	0	7	4.57
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 2　(28.6)	毎回された 5　(71.4)	0	7	4.71
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 1　(14.3)	ほとんどの回でした 2　(28.6)	毎回、予習復習をした 4　(57.1)	0	7	4.43
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	7	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 4　(57.1)	完璧に理解している 3　(42.9)	0	7	4.43
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	7	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 3　(42.9)	十分に活用している 4　(57.1)	0	7	4.57
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 0　(0.0)	かなり熱意を感じる 7　(100.0)	0	7	5.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 0　(0.0)	非常に聞き取り易い 7　(100.0)	0	7	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 1　(14.3)	教材は十分であった 6　(85.7)	0	7	4.86
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 3　(42.9)	理解度に十分に配慮 4　(57.1)	0	7	4.57
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 2　(28.6)	注意しなくても円滑に 5　(71.4)	0	7	4.71
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 1　(14.3)	良く工夫されている 6　(85.7)	0	7	4.86
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 1　(14.3)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 2　(28.6)	発展的な課題を教員と 1　(14.3)	毎回他の人と討論 3　(42.9)	0	7	3.71
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 1　(14.3)	積極的に学習する態度 6　(85.7)	0	7	4.86
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 0　(0.0)	満足 2　(28.6)	大変満足 5　(71.4)	0	7	4.71

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　1名
対象者数：　1名

科目別各回答率分布表

科目名	232 高周波計測Ⅱ
教員氏名	棚田　嘉博

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 1 (100.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 0 (0.0)	0	1	3.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 1 (100.0)	毎回された 0 (0.0)	0	1	4.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 0 (0.0)	ほとんどの回でした 1 (100.0)	毎回、予習復習をした 0 (0.0)	0	1	4.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	1	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 1 (100.0)	完璧に理解している 0 (0.0)	0	1	4.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	1	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 0 (0.0)	十分に活用している 1 (100.0)	0	1	5.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 0 (0.0)	かなり熱意を感じる 1 (100.0)	0	1	5.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 0 (0.0)	非常に聞き取り易い 1 (100.0)	0	1	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 1 (100.0)	0	1	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 0 (0.0)	理解度に十分に配慮 1 (100.0)	0	1	5.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 1 (100.0)	0	1	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 0 (0.0)	良く工夫されている 1 (100.0)	0	1	5.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 1 (100.0)	発展的な課題を教員と 0 (0.0)	毎回他の人と討論 0 (0.0)	0	1	3.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 0 (0.0)	積極的に学習する態度 1 (100.0)	0	1	5.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 0 (0.0)	大変満足 1 (100.0)	0	1	5.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　2名
対象者数：　2名

科目別各回答率分布表

科目名	233 マイクロ波工学Ⅱ
教員氏名	棚田　嘉博

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 1 (50.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 1 (50.0)	0	2	4.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 1 (50.0)	毎回された 1 (50.0)	0	2	4.50
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 0 (0.0)	ほとんどの回でした 1 (50.0)	毎回、予習復習をした 1 (50.0)	0	2	4.50
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	2	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 1 (50.0)	ある程度理解している 1 (50.0)	完璧に理解している 0 (0.0)	0	2	3.50
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	2	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 1 (50.0)	適切に使用 0 (0.0)	十分に活用している 1 (50.0)	0	2	4.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 0 (0.0)	かなり熱意を感じる 2 (100.0)	0	2	5.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 0 (0.0)	非常に聞き取り易い 2 (100.0)	0	2	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 2 (100.0)	0	2	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 1 (50.0)	ある程度理解度に配慮 0 (0.0)	理解度に十分に配慮 1 (50.0)	0	2	4.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 2 (100.0)	0	2	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 0 (0.0)	良く工夫されている 2 (100.0)	0	2	5.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 1 (50.0)	発展的な課題を教員と 0 (0.0)	毎回他の人と討論 1 (50.0)	0	2	4.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 1 (50.0)	自ら考えた機会は多い 0 (0.0)	積極的に学習する態度 1 (50.0)	0	2	4.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 1 (50.0)	大変満足 1 (50.0)	0	2	4.50

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　15 名
対象者数：　5 名

科目別各回答率分布表

科目名	234 情報工学演習
教員氏名	内村　俊二

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 3 (60.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 2 (40.0)	0	5	3.80
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 1 (20.0)	ほとんどの回でされた 1 (20.0)	毎回された 3 (60.0)	0	5	4.40
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 1 (20.0)	ほとんどの回でした 1 (20.0)	毎回、予習復習をした 3 (60.0)	0	5	4.40
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	5	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 1 (20.0)	ある程度理解している 2 (40.0)	完璧に理解している 2 (40.0)	0	5	4.20
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	5	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 1 (20.0)	適切に使用 3 (60.0)	十分に活用している 1 (20.0)	0	5	4.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 1 (20.0)	ある程度熱意を感じる 1 (20.0)	かなり熱意を感じる 3 (60.0)	0	5	4.40
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 1 (20.0)	概ね聞きとり易い 1 (20.0)	非常に聞き取り易い 3 (60.0)	0	5	4.40
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 1 (20.0)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 4 (80.0)	0	5	4.60
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 1 (20.0)	ある程度理解度に配慮 2 (40.0)	理解度に十分に配慮 2 (40.0)	0	5	4.20
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 1 (20.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 4 (80.0)	0	5	4.60
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 2 (40.0)	かなり工夫している 0 (0.0)	良く工夫されている 3 (60.0)	0	5	4.20
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 2 (40.0)	発展的な課題を教員と 2 (40.0)	毎回他の人と討論 1 (20.0)	0	5	3.80
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 2 (40.0)	自ら考えた機会は多い 0 (0.0)	積極的に学習する態度 3 (60.0)	0	5	4.20
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 1 (20.0)	満足 3 (60.0)	大変満足 1 (20.0)	0	5	4.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　24 名
対象者数：　13 名

科目別各回答率分布表

科目名	235 電子材料Ⅱ
教員氏名	内村　俊二

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 3　(23.1)	半分程度ノートを取る 2　(15.4)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 8　(61.5)	0	13	4.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 2　(15.4)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 1　(7.7)	ほとんどの回でされた 3　(23.1)	毎回された 7　(53.8)	0	13	4.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 4　(30.8)	数回予習、復習した 1　(7.7)	半分程度の回でした 1　(7.7)	ほとんどの回でした 4　(30.8)	毎回、予習復習をした 3　(23.1)	0	13	3.08
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 2　(40.0)	授業だけで理解できた 3　(60.0)	8	5	4.60
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 8　(61.5)	完璧に理解している 5　(38.5)	0	13	4.38
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	13	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 5　(38.5)	十分に活用している 8　(61.5)	0	13	4.62
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 2　(15.4)	ある程度熱意を感じる 2　(15.4)	かなり熱意を感じる 9　(69.2)	0	13	4.54
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 2　(15.4)	非常に聞き取り易い 11　(84.6)	0	13	4.85
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 2　(15.4)	教材は十分であった 11　(84.6)	0	13	4.85
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 1　(7.7)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 5　(38.5)	理解度に十分に配慮 7　(53.8)	0	13	4.31
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 1　(7.7)	注意しなくても円滑に 12　(92.3)	0	13	4.92
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 1　(7.7)	かなり工夫している 2　(15.4)	良く工夫されている 10　(76.9)	0	13	4.69
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 3　(23.1)	たまに学生に発表させ 1　(7.7)	毎回、学生に質問した 2　(15.4)	発展的な課題を教員と 2　(15.4)	毎回他の人と討論 5　(38.5)	0	13	3.38
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 1　(7.7)	自ら考えた機会は多い 1　(7.7)	積極的に学習する態度 11　(84.6)	0	13	4.77
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 1　(7.7)	満足 5　(38.5)	大変満足 7　(53.8)	0	13	4.46

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　66 名
対象者数：　23 名

科目別各回答率分布表

科目名	236 アルゴリズムⅡ
教員氏名	内村　俊二

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 1　(4.3)	半分程度ノートを取る 3　(13.0)	ノートを取り消極的 5　(21.7)	ノートを取り積極的 14　(60.9)	0	23	4.39
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 1　(4.3)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 3　(13.0)	ほとんどの回でされた 6　(26.1)	毎回された 13　(56.5)	0	23	4.30
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1　(4.3)	数回予習、復習した 2　(8.7)	半分程度の回でした 4　(17.4)	ほとんどの回でした 9　(39.1)	毎回、予習復習をした 7　(30.4)	0	23	3.83
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 1　(33.3)	時間が取れなかった 1　(33.3)	授業だけで理解できた 1　(33.3)	20	3	4.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 3　(13.0)	ある程度理解している 13　(56.5)	完璧に理解している 7　(30.4)	0	23	4.17
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	23	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 1　(4.3)	時々授業時間が不足 2　(8.7)	ある程度適切に使用 1　(4.3)	適切に使用 8　(34.8)	十分に活用している 11　(47.8)	0	23	4.13
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 2　(8.7)	ある程度熱意を感じる 10　(43.5)	かなり熱意を感じる 11　(47.8)	0	23	4.39
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 10　(43.5)	非常に聞き取り易い 13　(56.5)	0	23	4.57
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 1　(4.3)	教材が若干不足 9　(39.1)	教材は十分であった 13　(56.5)	0	23	4.52
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 3　(13.0)	理解度の高い学生向け 2　(8.7)	ある程度理解度に配慮 6　(26.1)	理解度に十分に配慮 12　(52.2)	0	23	4.17
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 1　(4.3)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 8　(34.8)	注意しなくても円滑に 14　(60.9)	0	23	4.48
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 2　(8.7)	かなり工夫している 6　(26.1)	良く工夫されている 15　(65.2)	0	23	4.57
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 7　(30.4)	たまに学生に発表させ 1　(4.3)	毎回、学生に質問した 4　(17.4)	発展的な課題を教員と 7　(30.4)	毎回他の人と討論 4　(17.4)	0	23	3.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 1　(4.3)	数回、自ら考える機会 3　(13.0)	自ら考える機会が半分 1　(4.3)	自ら考えた機会は多い 7　(30.4)	積極的に学習する態度 11　(47.8)	0	23	4.04
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 5　(21.7)	満足 11　(47.8)	大変満足 7　(30.4)	0	23	4.09

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　30 名
対象者数：　12 名

科目別各回答率分布表

科目名	237 電子工学実験Ⅱ
教員氏名	内村　俊二

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 1　(8.3)	ノートを取り積極的 11　(91.7)	0	12	4.92
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 2　(16.7)	毎回された 10　(83.3)	0	12	4.83
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 4　(33.3)	毎回、予習復習をした 8　(66.7)	0	12	4.67
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	12	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 2　(16.7)	ある程度理解している 6　(50.0)	完璧に理解している 4　(33.3)	0	12	4.17
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	12	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 2　(16.7)	適切に使用 3　(25.0)	十分に活用している 7　(58.3)	0	12	4.42
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 1　(8.3)	少し熱意を感じる 1　(8.3)	ある程度熱意を感じる 3　(25.0)	かなり熱意を感じる 7　(58.3)	0	12	4.33
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 2　(16.7)	概ね聞きとり易い 1　(8.3)	非常に聞き取り易い 9　(75.0)	0	12	4.58
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 1　(8.3)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 1　(8.3)	教材が若干不足 3　(25.0)	教材は十分であった 7　(58.3)	0	12	4.25
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 4　(33.3)	理解度に十分に配慮 8　(66.7)	0	12	4.67
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 1　(8.3)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 2　(16.7)	注意しなくても円滑に 9　(75.0)	0	12	4.50
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 1　(8.3)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 2　(16.7)	良く工夫されている 9　(75.0)	0	12	4.58
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 2　(16.7)	発展的な課題を教員と 3　(25.0)	毎回他の人と討論 7　(58.3)	0	12	4.42
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 1　(8.3)	自ら考える機会が半分 1　(8.3)	自ら考えた機会は多い 2　(16.7)	積極的に学習する態度 8　(66.7)	0	12	4.42
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 1　(8.3)	満足 5　(41.7)	大変満足 6　(50.0)	0	12	4.42

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　28 名
対象者数：　2 名

科目別各回答率分布表

科目名	238 ソフトウェア工学
教員氏名	當金　一郎

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 2　(100.0)	0	2	5.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 0　(0.0)	毎回された 2　(100.0)	0	2	5.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 1　(50.0)	毎回、予習復習をした 1　(50.0)	0	2	4.50
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	2	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 0　(0.0)	完璧に理解している 2　(100.0)	0	2	5.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	2	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 0　(0.0)	十分に活用している 2　(100.0)	0	2	5.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 0　(0.0)	かなり熱意を感じる 2　(100.0)	0	2	5.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 0　(0.0)	非常に聞き取り易い 2　(100.0)	0	2	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 2　(100.0)	0	2	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 0　(0.0)	理解度に十分に配慮 2　(100.0)	0	2	5.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 2　(100.0)	0	2	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 0　(0.0)	良く工夫されている 2　(100.0)	0	2	5.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 1　(50.0)	発展的な課題を教員と 0　(0.0)	毎回他の人と討論 1　(50.0)	0	2	4.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 0　(0.0)	積極的に学習する態度 2　(100.0)	0	2	5.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 0　(0.0)	満足 0　(0.0)	大変満足 2　(100.0)	0	2	5.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　70 名
対象者数：　1 名

科目別各回答率分布表

科目名	240 C言語プログラミングⅡ
教員氏名	當金　一郎

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 1　(100.0)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 0　(0.0)	0	1	3.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 1　(100.0)	ほとんどの回でされた 0　(0.0)	毎回された 0　(0.0)	0	1	3.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 1　(100.0)	毎回、予習復習をした 0　(0.0)	0	1	4.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	1	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 1　(100.0)	完璧に理解している 0　(0.0)	0	1	4.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	1	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 1　(100.0)	適切に使用 0　(0.0)	十分に活用している 0　(0.0)	0	1	3.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 1　(100.0)	かなり熱意を感じる 0　(0.0)	0	1	4.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 1　(100.0)	非常に聞き取り易い 0　(0.0)	0	1	4.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 1　(100.0)	教材は十分であった 0　(0.0)	0	1	4.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 1　(100.0)	理解度に十分に配慮 0　(0.0)	0	1	4.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 1　(100.0)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 0　(0.0)	0	1	3.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 1　(100.0)	かなり工夫している 0　(0.0)	良く工夫されている 0　(0.0)	0	1	3.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 0　(0.0)	発展的な課題を教員と 1　(100.0)	毎回他の人と討論 0　(0.0)	0	1	4.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 1　(100.0)	積極的に学習する態度 0　(0.0)	0	1	4.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 1　(100.0)	満足 0　(0.0)	大変満足 0　(0.0)	0	1	3.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　5 名
対象者数：　2 名

科目別各回答率分布表

科目名	241 C言語プログラミング演習Ⅱ
教員氏名	當金　一郎

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 1　(50.0)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 1　(50.0)	0	2	4.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 1　(50.0)	毎回された 1　(50.0)	0	2	4.50
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 1　(50.0)	毎回、予習復習をした 1　(50.0)	0	2	4.50
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	2	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 1　(50.0)	完璧に理解している 1　(50.0)	0	2	4.50
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	2	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 1　(50.0)	適切に使用 0　(0.0)	十分に活用している 1　(50.0)	0	2	4.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 1　(50.0)	ある程度熱意を感じる 0　(0.0)	かなり熱意を感じる 1　(50.0)	0	2	4.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 1　(50.0)	概ね聞きとり易い 0　(0.0)	非常に聞き取り易い 1　(50.0)	0	2	4.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 1　(50.0)	教材は十分であった 1　(50.0)	0	2	4.50
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 1　(50.0)	理解度に十分に配慮 1　(50.0)	0	2	4.50
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 1　(50.0)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 1　(50.0)	0	2	4.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 1　(50.0)	かなり工夫している 0　(0.0)	良く工夫されている 1　(50.0)	0	2	4.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 1　(50.0)	発展的な課題を教員と 0　(0.0)	毎回他の人と討論 1　(50.0)	0	2	4.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 1　(50.0)	自ら考えた機会は多い 0　(0.0)	積極的に学習する態度 1　(50.0)	0	2	4.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 1　(50.0)	満足 0　(0.0)	大変満足 1　(50.0)	0	2	4.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　3 名
対象者数：　6 名

科目別各回答率分布表

科目名	301 電子応用機器
教員氏名	仮屋　孝二

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 1 (16.7)	ノートを取り消極的 1 (16.7)	ノートを取り積極的 4 (66.7)	0	6	4.50
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 1 (16.7)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 1 (16.7)	毎回された 4 (66.7)	0	6	4.33
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 1 (16.7)	半分程度の回でした 0 (0.0)	ほとんどの回でした 1 (16.7)	毎回、予習復習をした 4 (66.7)	0	6	4.33
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 1 (100.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	5	1	4.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 3 (50.0)	完璧に理解している 3 (50.0)	0	6	4.50
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	6	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 2 (33.3)	十分に活用している 4 (66.7)	0	6	4.67
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 2 (33.3)	かなり熱意を感じる 4 (66.7)	0	6	4.67
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 1 (16.7)	非常に聞き取り易い 5 (83.3)	0	6	4.83
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 1 (16.7)	教材は十分であった 5 (83.3)	0	6	4.83
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 1 (16.7)	理解度に十分に配慮 5 (83.3)	0	6	4.83
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 1 (16.7)	注意しなくても円滑に 5 (83.3)	0	6	4.83
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 1 (16.7)	良く工夫されている 5 (83.3)	0	6	4.83
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 2 (33.3)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 0 (0.0)	発展的な課題を教員と 1 (16.7)	毎回他の人と討論 3 (50.0)	0	6	3.50
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 1 (16.7)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 2 (33.3)	積極的に学習する態度 3 (50.0)	0	6	4.17
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 2 (33.3)	大変満足 4 (66.7)	0	6	4.67

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　6 名
対象者数：　6 名

科目別各回答率分布表

科目名	302 自動車工学Ⅱ
教員氏名	仮屋　孝二

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 3 (50.0)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 3 (50.0)	0	6	3.50
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 1 (16.7)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 2 (33.3)	ほとんどの回でされた 1 (16.7)	毎回された 2 (33.3)	0	6	3.50
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 3 (50.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 0 (0.0)	ほとんどの回でした 0 (0.0)	毎回、予習復習をした 3 (50.0)	0	6	3.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 2 (66.7)	授業が分からなかった 1 (33.3)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	3	3	1.33
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 1 (16.7)	半分程度理解している 2 (33.3)	ある程度理解している 1 (16.7)	完璧に理解している 2 (33.3)	0	6	3.67
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 1 (100.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	5	1	2.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 3 (50.0)	十分に活用している 3 (50.0)	0	6	4.50
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 3 (50.0)	ある程度熱意を感じる 0 (0.0)	かなり熱意を感じる 3 (50.0)	0	6	4.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 1 (16.7)	概ね聞きとり易い 2 (33.3)	非常に聞き取り易い 3 (50.0)	0	6	4.33
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 6 (100.0)	0	6	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 1 (16.7)	理解度の高い学生向け 2 (33.3)	ある程度理解度に配慮 0 (0.0)	理解度に十分に配慮 3 (50.0)	0	6	3.83
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 6 (100.0)	0	6	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 3 (50.0)	かなり工夫している 1 (16.7)	良く工夫されている 2 (33.3)	0	6	3.83
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 1 (16.7)	毎回、学生に質問した 2 (33.3)	発展的な課題を教員と 0 (0.0)	毎回他の人と討論 3 (50.0)	0	6	3.83
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 1 (16.7)	自ら考える機会が半分 2 (33.3)	自ら考えた機会は多い 1 (16.7)	積極的に学習する態度 2 (33.3)	0	6	3.67
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 3 (50.0)	満足 1 (16.7)	大変満足 2 (33.3)	0	6	3.83

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　7 名
対象者数：　4 名

科目別各回答率分布表

科目名	304 自動車検査
教員氏名	仮屋　孝二

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 1　(25.0)	半分程度ノートを取る 1　(25.0)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 2　(50.0)	0	4	3.75
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 1　(25.0)	ほとんどの回でされた 0　(0.0)	毎回された 3　(75.0)	0	4	4.50
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1　(25.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 1　(25.0)	ほとんどの回でした 0　(0.0)	毎回、予習復習をした 2　(50.0)	0	4	3.50
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 1　(100.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	3	1	3.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 1　(25.0)	ある程度理解している 1　(25.0)	完璧に理解している 2　(50.0)	0	4	4.25
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	4	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 2　(50.0)	十分に活用している 2　(50.0)	0	4	4.50
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 1　(25.0)	ある程度熱意を感じる 0　(0.0)	かなり熱意を感じる 3　(75.0)	0	4	4.50
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 1　(25.0)	非常に聞き取り易い 3　(75.0)	0	4	4.75
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 4　(100.0)	0	4	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 1　(25.0)	ある程度理解度に配慮 0　(0.0)	理解度に十分に配慮 3　(75.0)	0	4	4.50
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 1　(25.0)	注意しなくても円滑に 3　(75.0)	0	4	4.75
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 1　(25.0)	かなり工夫している 0　(0.0)	良く工夫されている 3　(75.0)	0	4	4.50
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 1　(25.0)	毎回、学生に質問した 1　(25.0)	発展的な課題を教員と 0　(0.0)	毎回他の人と討論 2　(50.0)	0	4	3.75
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 1　(25.0)	自ら考えた機会は多い 0　(0.0)	積極的に学習する態度 3　(75.0)	0	4	4.50
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 1　(25.0)	満足 1　(25.0)	大変満足 2　(50.0)	0	4	4.25

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　13 名
対象者数：　14 名

科目別各回答率分布表

科目名	305 自動車法規
教員氏名	仮屋　孝二

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 2 (14.3)	半分程度ノートを取る 1 (7.1)	ノートを取り消極的 3 (21.4)	ノートを取り積極的 8 (57.1)	0	14	4.21
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 1 (7.1)	ほとんどの回でされた 3 (21.4)	毎回された 10 (71.4)	0	14	4.64
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1 (7.1)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 1 (7.1)	ほとんどの回でした 5 (35.7)	毎回、予習復習をした 7 (50.0)	0	14	4.21
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 1 (100.0)	13	1	5.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 6 (42.9)	完璧に理解している 8 (57.1)	0	14	4.57
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	14	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 4 (28.6)	十分に活用している 10 (71.4)	0	14	4.71
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 1 (7.1)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 2 (14.3)	かなり熱意を感じる 11 (78.6)	0	14	4.64
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 1 (7.1)	概ね聞きとり易い 2 (14.3)	非常に聞き取り易い 11 (78.6)	0	14	4.71
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 1 (7.1)	教材が若干不足 2 (14.3)	教材は十分であった 11 (78.6)	0	14	4.71
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 1 (7.1)	ある程度理解度に配慮 2 (14.3)	理解度に十分に配慮 11 (78.6)	0	14	4.71
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 2 (14.3)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 1 (7.1)	注意しなくても円滑に 11 (78.6)	0	14	4.50
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 2 (14.3)	かなり工夫している 2 (14.3)	良く工夫されている 10 (71.4)	0	14	4.57
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 3 (21.4)	発展的な課題を教員と 2 (14.3)	毎回他の人と討論 9 (64.3)	0	14	4.43
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 3 (21.4)	積極的に学習する態度 11 (78.6)	0	14	4.79
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 5 (35.7)	大変満足 9 (64.3)	0	14	4.64

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　32 名
対象者数：　15 名

科目別各回答率分布表

科目名	306 材料力学基礎
教員氏名	宮城　雅夫

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 1 (6.7)	ノートを取り消極的 3 (20.0)	ノートを取り積極的 11 (73.3)	0	15	4.67
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 1 (6.7)	ほとんどの回でされた 7 (46.7)	毎回された 7 (46.7)	0	15	4.40
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 4 (26.7)	ほとんどの回でした 6 (40.0)	毎回、予習復習をした 5 (33.3)	0	15	4.07
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	15	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 4 (26.7)	ある程度理解している 7 (46.7)	完璧に理解している 4 (26.7)	0	15	4.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	15	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 6 (40.0)	十分に活用している 9 (60.0)	0	15	4.60
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 5 (33.3)	かなり熱意を感じる 10 (66.7)	0	15	4.67
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 3 (20.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 8 (53.3)	非常に聞き取り易い 4 (26.7)	0	15	3.87
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 1 (6.7)	たまに板書が分からず 1 (6.7)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 4 (26.7)	教材は十分であった 9 (60.0)	0	15	4.27
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 1 (6.7)	ある程度理解度に配慮 7 (46.7)	理解度に十分に配慮 7 (46.7)	0	15	4.40
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 4 (26.7)	注意しなくても円滑に 11 (73.3)	0	15	4.73
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 2 (13.3)	かなり工夫している 5 (33.3)	良く工夫されている 8 (53.3)	0	15	4.40
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 1 (6.7)	たまに学生に発表させ 1 (6.7)	毎回、学生に質問した 6 (40.0)	発展的な課題を教員と 4 (26.7)	毎回他の人と討論 3 (20.0)	0	15	3.47
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 2 (13.3)	自ら考えた機会は多い 4 (26.7)	積極的に学習する態度 9 (60.0)	0	15	4.47
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 3 (20.0)	満足 6 (40.0)	大変満足 6 (40.0)	0	15	4.20

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　17 名
対象者数：　5 名

科目別各回答率分布表

科目名	307 機械工作実習
教員氏名	宮城　雅夫

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 1 (20.0)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 4 (80.0)	0	5	4.40
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 2 (40.0)	数回、された 1 (20.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 1 (20.0)	毎回された 1 (20.0)	0	5	2.60
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1 (20.0)	数回予習、復習した 1 (20.0)	半分程度の回でした 1 (20.0)	ほとんどの回でした 1 (20.0)	毎回、予習復習をした 1 (20.0)	0	5	3.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 1 (50.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 1 (50.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	3	2	3.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 1 (20.0)	ある程度理解している 3 (60.0)	完璧に理解している 1 (20.0)	0	5	4.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	5	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 2 (40.0)	十分に活用している 3 (60.0)	0	5	4.60
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 5 (100.0)	かなり熱意を感じる 0 (0.0)	0	5	4.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 2 (40.0)	非常に聞き取り易い 3 (60.0)	0	5	4.60
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 1 (20.0)	教材が若干不足 1 (20.0)	教材は十分であった 3 (60.0)	0	5	4.40
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 2 (40.0)	ある程度理解度に配慮 1 (20.0)	理解度に十分に配慮 2 (40.0)	0	5	4.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 2 (40.0)	注意しなくても円滑に 3 (60.0)	0	5	4.60
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 1 (20.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 2 (40.0)	良く工夫されている 2 (40.0)	0	5	4.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 2 (40.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 0 (0.0)	発展的な課題を教員と 2 (40.0)	毎回他の人と討論 1 (20.0)	0	5	3.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 2 (40.0)	自ら考える機会が半分 1 (20.0)	自ら考えた機会は多い 1 (20.0)	積極的に学習する態度 1 (20.0)	0	5	3.20
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 1 (20.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 4 (80.0)	大変満足 0 (0.0)	0	5	3.60

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　78 名
対象者数：　12 名

科目別各回答率分布表

科目名	308 機械工学基礎概論
教員氏名	宮城　雅夫

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 1 (8.3)	ノートを取り消極的 2 (16.7)	ノートを取り積極的 9 (75.0)	0	12	4.67
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 1 (8.3)	数回、された 1 (8.3)	半分ぐらいの回でされ 2 (16.7)	ほとんどの回でされた 2 (16.7)	毎回された 6 (50.0)	0	12	3.92
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 2 (16.7)	数回予習、復習した 1 (8.3)	半分程度の回でした 1 (8.3)	ほとんどの回でした 3 (25.0)	毎回、予習復習をした 5 (41.7)	0	12	3.67
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 1 (33.3)	時間が取れなかった 2 (66.7)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	9	3	3.67
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 2 (16.7)	半分程度理解している 1 (8.3)	ある程度理解している 6 (50.0)	完璧に理解している 3 (25.0)	0	12	3.83
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 1 (50.0)	これまでの学習不足 1 (50.0)	10	2	4.50
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 1 (8.3)	ある程度適切に使用 1 (8.3)	適切に使用 4 (33.3)	十分に活用している 6 (50.0)	0	12	4.25
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 2 (16.7)	ある程度熱意を感じる 5 (41.7)	かなり熱意を感じる 5 (41.7)	0	12	4.25
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 1 (8.3)	たまに聞こえない 1 (8.3)	ほぼ聞き取れる 1 (8.3)	概ね聞きとり易い 3 (25.0)	非常に聞き取り易い 6 (50.0)	0	12	4.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 1 (8.3)	たまに板書が分からず 4 (33.3)	教材が不足 1 (8.3)	教材が若干不足 2 (16.7)	教材は十分であった 4 (33.3)	0	12	3.33
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 3 (25.0)	あまり理解度に配慮無 1 (8.3)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 4 (33.3)	理解度に十分に配慮 4 (33.3)	0	12	3.42
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 1 (8.3)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 4 (33.3)	注意しなくても円滑に 7 (58.3)	0	12	4.33
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 1 (8.3)	少し工夫している 2 (16.7)	ある程度工夫している 2 (16.7)	かなり工夫している 2 (16.7)	良く工夫されている 5 (41.7)	0	12	3.67
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 3 (25.0)	たまに学生に発表させ 1 (8.3)	毎回、学生に質問した 3 (25.0)	発展的な課題を教員と 2 (16.7)	毎回他の人と討論 3 (25.0)	0	12	3.08
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 2 (16.7)	数回、自ら考える機会 1 (8.3)	自ら考える機会が半分 1 (8.3)	自ら考えた機会は多い 2 (16.7)	積極的に学習する態度 6 (50.0)	0	12	3.75
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 1 (8.3)	不満 1 (8.3)	どちらでもない 5 (41.7)	満足 2 (16.7)	大変満足 3 (25.0)	0	12	3.42

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　24 名
対象者数：　5 名

科目別各回答率分布表

科目名	309 機械加工学
教員氏名	杉安　幸二

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 1 (20.0)	ノートを取り積極的 4 (80.0)	0	5	4.80
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 2 (40.0)	毎回された 3 (60.0)	0	5	4.60
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 0 (0.0)	ほとんどの回でした 1 (20.0)	毎回、予習復習をした 4 (80.0)	0	5	4.80
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	5	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 2 (40.0)	ある程度理解している 1 (20.0)	完璧に理解している 2 (40.0)	0	5	4.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	5	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 1 (20.0)	十分に活用している 4 (80.0)	0	5	4.80
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 1 (20.0)	かなり熱意を感じる 4 (80.0)	0	5	4.80
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 0 (0.0)	非常に聞き取り易い 5 (100.0)	0	5	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 1 (20.0)	教材は十分であった 4 (80.0)	0	5	4.80
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 0 (0.0)	理解度に十分に配慮 5 (100.0)	0	5	5.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 2 (40.0)	注意しなくても円滑に 3 (60.0)	0	5	4.60
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 1 (20.0)	かなり工夫している 1 (20.0)	良く工夫されている 3 (60.0)	0	5	4.40
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 3 (60.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 0 (0.0)	発展的な課題を教員と 1 (20.0)	毎回他の人と討論 1 (20.0)	0	5	2.40
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 1 (20.0)	自ら考えた機会は多い 1 (20.0)	積極的に学習する態度 3 (60.0)	0	5	4.40
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 1 (20.0)	満足 1 (20.0)	大変満足 3 (60.0)	0	5	4.40

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　37 名
対象者数：　17 名

科目別各回答率分布表

科目名	310 ＣＡＤ基礎
教員氏名	杉安　幸二

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 5 (29.4)	半分程度ノートを取る 1 (5.9)	ノートを取り消極的 2 (11.8)	ノートを取り積極的 9 (52.9)	0	17	3.88
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 4 (23.5)	数回、された 2 (11.8)	半分ぐらいの回でされ 2 (11.8)	ほとんどの回でされた 2 (11.8)	毎回された 7 (41.2)	0	17	3.35
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1 (5.9)	数回予習、復習した 3 (17.6)	半分程度の回でした 1 (5.9)	ほとんどの回でした 3 (17.6)	毎回、予習復習をした 9 (52.9)	0	17	3.94
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 1 (25.0)	予習復習のポイント不 2 (50.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 1 (25.0)	13	4	3.25
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 2 (11.8)	半分程度理解している 1 (5.9)	ある程度理解している 8 (47.1)	完璧に理解している 6 (35.3)	0	17	4.06
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 1 (50.0)	授業の進め方が早すぎ 1 (50.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	15	2	1.50
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 1 (5.9)	ある程度適切に使用 2 (11.8)	適切に使用 4 (23.5)	十分に活用している 10 (58.8)	0	17	4.35
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 4 (23.5)	少し熱意を感じる 2 (11.8)	ある程度熱意を感じる 4 (23.5)	かなり熱意を感じる 7 (41.2)	0	17	3.82
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 1 (5.9)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 3 (17.6)	概ね聞きとり易い 0 (0.0)	非常に聞き取り易い 13 (76.5)	0	17	4.41
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 1 (5.9)	たまに板書が分からず 2 (11.8)	教材が不足 2 (11.8)	教材が若干不足 5 (29.4)	教材は十分であった 7 (41.2)	0	17	3.88
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 3 (17.6)	あまり理解度に配慮無 1 (5.9)	理解度の高い学生向け 2 (11.8)	ある程度理解度に配慮 3 (17.6)	理解度に十分に配慮 8 (47.1)	0	17	3.71
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 2 (11.8)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 6 (35.3)	注意しなくても円滑に 9 (52.9)	0	17	4.29
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 3 (17.6)	ある程度工夫している 3 (17.6)	かなり工夫している 5 (29.4)	良く工夫されている 6 (35.3)	0	17	3.82
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 4 (23.5)	たまに学生に発表させ 1 (5.9)	毎回、学生に質問した 5 (29.4)	発展的な課題を教員と 3 (17.6)	毎回他の人と討論 4 (23.5)	0	17	3.12
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 1 (5.9)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 3 (17.6)	自ら考えた機会は多い 3 (17.6)	積極的に学習する態度 10 (58.8)	0	17	4.24
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 1 (5.9)	どちらでもない 7 (41.2)	満足 3 (17.6)	大変満足 6 (35.3)	0	17	3.82

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　23 名
対象者数：　17 名

科目別各回答率分布表

科目名	311 機械製図
教員氏名	杉安　幸二

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 5 (29.4)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 4 (23.5)	ノートを取り積極的 8 (47.1)	0	17	3.88
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 1 (5.9)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 4 (23.5)	毎回された 12 (70.6)	0	17	4.59
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1 (5.9)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 1 (5.9)	ほとんどの回でした 7 (41.2)	毎回、予習復習をした 8 (47.1)	0	17	4.24
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 1 (100.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	16	1	4.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 2 (11.8)	ある程度理解している 8 (47.1)	完璧に理解している 7 (41.2)	0	17	4.29
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	17	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 3 (17.6)	十分に活用している 14 (82.4)	0	17	4.82
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 4 (23.5)	かなり熱意を感じる 13 (76.5)	0	17	4.76
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 2 (11.8)	非常に聞き取り易い 15 (88.2)	0	17	4.88
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 4 (23.5)	教材は十分であった 13 (76.5)	0	17	4.76
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 3 (17.6)	理解度に十分に配慮 14 (82.4)	0	17	4.82
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 1 (5.9)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 8 (47.1)	注意しなくても円滑に 8 (47.1)	0	17	4.35
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 2 (11.8)	かなり工夫している 4 (23.5)	良く工夫されている 11 (64.7)	0	17	4.53
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 1 (5.9)	たまに学生に発表させ 1 (5.9)	毎回、学生に質問した 4 (23.5)	発展的な課題を教員と 6 (35.3)	毎回他の人と討論 5 (29.4)	0	17	3.76
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 7 (41.2)	積極的に学習する態度 10 (58.8)	0	17	4.59
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 7 (41.2)	大変満足 10 (58.8)	0	17	4.59

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　5 名
対象者数：　4 名

科目別各回答率分布表

科目名	312 数値シミュレーション
教員氏名	杉安　幸二

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 2 (50.0)	ノートを取り積極的 2 (50.0)	0	4	4.50
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 4 (100.0)	毎回された 0 (0.0)	0	4	4.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 0 (0.0)	ほとんどの回でした 4 (100.0)	毎回、予習復習をした 0 (0.0)	0	4	4.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	4	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 2 (50.0)	完璧に理解している 2 (50.0)	0	4	4.50
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	4	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 2 (50.0)	十分に活用している 2 (50.0)	0	4	4.50
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 2 (50.0)	かなり熱意を感じる 2 (50.0)	0	4	4.50
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 2 (50.0)	非常に聞き取り易い 2 (50.0)	0	4	4.50
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 2 (50.0)	教材は十分であった 2 (50.0)	0	4	4.50
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 2 (50.0)	理解度に十分に配慮 2 (50.0)	0	4	4.50
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 2 (50.0)	注意しなくても円滑に 2 (50.0)	0	4	4.50
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 4 (100.0)	良く工夫されている 0 (0.0)	0	4	4.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 0 (0.0)	発展的な課題を教員と 2 (50.0)	毎回他の人と討論 2 (50.0)	0	4	4.50
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 2 (50.0)	積極的に学習する態度 2 (50.0)	0	4	4.50
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 2 (50.0)	大変満足 2 (50.0)	0	4	4.50

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　26 名
対象者数：　40 名

科目別各回答率分布表

科目名	314 機械要素強度学
教員氏名	大恵　克俊

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 7 (17.5)	ノートを取り消極的 3 (7.5)	ノートを取り積極的 30 (75.0)	0	40	4.58
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 9 (22.5)	半分ぐらいの回でされ 2 (5.0)	ほとんどの回でされた 9 (22.5)	毎回された 20 (50.0)	0	40	4.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 6 (15.0)	半分程度の回でした 8 (20.0)	ほとんどの回でした 9 (22.5)	毎回、予習復習をした 17 (42.5)	0	40	3.93
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 6 (100.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	34	6	4.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 1 (2.5)	半分程度理解している 9 (22.5)	ある程度理解している 15 (37.5)	完璧に理解している 15 (37.5)	0	40	4.10
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 1 (100.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	39	1	4.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 5 (12.5)	適切に使用 16 (40.0)	十分に活用している 19 (47.5)	0	40	4.35
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 2 (5.0)	ある程度熱意を感じる 12 (30.0)	かなり熱意を感じる 26 (65.0)	0	40	4.60
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 5 (12.5)	ほぼ聞き取れる 7 (17.5)	概ね聞きとり易い 7 (17.5)	非常に聞き取り易い 21 (52.5)	0	40	4.10
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 5 (12.5)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 9 (22.5)	教材は十分であった 26 (65.0)	0	40	4.40
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 2 (5.0)	理解度の高い学生向け 1 (2.5)	ある程度理解度に配慮 9 (22.5)	理解度に十分に配慮 28 (70.0)	0	40	4.58
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 2 (5.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 12 (30.0)	注意しなくても円滑に 26 (65.0)	0	40	4.55
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 2 (5.0)	かなり工夫している 12 (30.0)	良く工夫されている 26 (65.0)	0	40	4.60
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 1 (2.5)	たまに学生に発表させ 3 (7.5)	毎回、学生に質問した 8 (20.0)	発展的な課題を教員と 4 (10.0)	毎回他の人と討論 24 (60.0)	0	40	4.18
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 2 (5.0)	数回、自ら考える機会 1 (2.5)	自ら考える機会が半分 2 (5.0)	自ら考えた機会は多い 5 (12.5)	積極的に学習する態度 30 (75.0)	0	40	4.50
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 1 (2.5)	どちらでもない 4 (10.0)	満足 15 (37.5)	大変満足 20 (50.0)	0	40	4.35

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　20 名
対象者数：　28 名

科目別各回答率分布表

科目名	315 福祉工学
教員氏名	大恵　克俊

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 3 (10.7)	半分程度ノートを取る 1 (3.6)	ノートを取り消極的 6 (21.4)	ノートを取り積極的 18 (64.3)	0	28	4.39
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 2 (7.1)	ほとんどの回でされた 4 (14.3)	毎回された 22 (78.6)	0	28	4.71
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 2 (7.1)	半分程度の回でした 2 (7.1)	ほとんどの回でした 6 (21.4)	毎回、予習復習をした 18 (64.3)	0	28	4.43
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 2 (100.0)	26	2	5.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 3 (10.7)	ある程度理解している 9 (32.1)	完璧に理解している 16 (57.1)	0	28	4.46
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	28	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 2 (7.1)	適切に使用 6 (21.4)	十分に活用している 20 (71.4)	0	28	4.64
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 12 (42.9)	かなり熱意を感じる 16 (57.1)	0	28	4.57
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 3 (10.7)	ほぼ聞き取れる 3 (10.7)	概ね聞きとり易い 7 (25.0)	非常に聞き取り易い 15 (53.6)	0	28	4.21
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 3 (10.7)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 8 (28.6)	教材は十分であった 17 (60.7)	0	28	4.39
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 8 (28.6)	理解度に十分に配慮 20 (71.4)	0	28	4.71
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 8 (28.6)	注意しなくても円滑に 20 (71.4)	0	28	4.71
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 2 (7.1)	かなり工夫している 5 (17.9)	良く工夫されている 21 (75.0)	0	28	4.68
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 2 (7.1)	たまに学生に発表させ 1 (3.6)	毎回、学生に質問した 1 (3.6)	発展的な課題を教員と 4 (14.3)	毎回他の人と討論 20 (71.4)	0	28	4.39
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 3 (10.7)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 5 (17.9)	積極的に学習する態度 20 (71.4)	0	28	4.50
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 2 (7.1)	満足 11 (39.3)	大変満足 15 (53.6)	0	28	4.46

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　13 名
対象者数：　18 名

科目別各回答率分布表

科目名	316 応用福祉工学
教員氏名	大恵　克俊

		5 項目設問５ 回答数、％	4 項目設問４ 回答数、％	3 項目設問３ 回答数、％	2 項目設問２ 回答数、％	1 項目設問１ 回答数、％	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 6　(33.3)	半分程度ノートを取る 3　(16.7)	ノートを取り消極的 3　(16.7)	ノートを取り積極的 6　(33.3)	0	18	3.50
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 2　(11.1)	ほとんどの回でされた 3　(16.7)	毎回された 13　(72.2)	0	18	4.61
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 4　(22.2)	半分程度の回でした 1　(5.6)	ほとんどの回でした 3　(16.7)	毎回、予習復習をした 10　(55.6)	0	18	4.06
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 3　(75.0)	授業だけで理解できた 1　(25.0)	14	4	4.25
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 6　(33.3)	完璧に理解している 12　(66.7)	0	18	4.67
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	18	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 3　(16.7)	適切に使用 0　(0.0)	十分に活用している 15　(83.3)	0	18	4.67
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 4　(22.2)	かなり熱意を感じる 14　(77.8)	0	18	4.78
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 4　(22.2)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 7　(38.9)	非常に聞き取り易い 7　(38.9)	0	18	3.94
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 1　(5.6)	教材は十分であった 17　(94.4)	0	18	4.94
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 3　(16.7)	理解度に十分に配慮 15　(83.3)	0	18	4.83
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 1　(5.6)	注意しなくても円滑に 17　(94.4)	0	18	4.94
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 2　(11.1)	かなり工夫している 1　(5.6)	良く工夫されている 15　(83.3)	0	18	4.72
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 0　(0.0)	発展的な課題を教員と 5　(27.8)	毎回他の人と討論 13　(72.2)	0	18	4.72
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 0　(0.0)	積極的に学習する態度 18　(100.0)	0	18	5.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 0　(0.0)	満足 6　(33.3)	大変満足 12　(66.7)	0	18	4.67

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　25 名
対象者数：　19 名

科目別各回答率分布表

科目名	319 材料工学
教員氏名	大脇　康博

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 2　(10.5)	半分程度ノートを取る 4　(21.1)	ノートを取り消極的 7　(36.8)	ノートを取り積極的 6　(31.6)	0	19	3.89
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 2　(10.5)	ほとんどの回でされた 9　(47.4)	毎回された 8　(42.1)	0	19	4.32
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 1　(5.3)	半分程度の回でした 6　(31.6)	ほとんどの回でした 8　(42.1)	毎回、予習復習をした 4　(21.1)	0	19	3.79
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 1　(100.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	18	1	4.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 7　(36.8)	ある程度理解している 9　(47.4)	完璧に理解している 3　(15.8)	0	19	3.79
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	19	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 8　(42.1)	十分に活用している 11　(57.9)	0	19	4.58
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 1　(5.3)	ある程度熱意を感じる 7　(36.8)	かなり熱意を感じる 11　(57.9)	0	19	4.53
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 5　(26.3)	非常に聞き取り易い 14　(73.7)	0	19	4.74
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 1　(5.3)	教材が若干不足 3　(15.8)	教材は十分であった 15　(78.9)	0	19	4.74
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 3　(15.8)	ある程度理解度に配慮 4　(21.1)	理解度に十分に配慮 12　(63.2)	0	19	4.47
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 7　(36.8)	注意しなくても円滑に 12　(63.2)	0	19	4.63
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 2　(10.5)	かなり工夫している 5　(26.3)	良く工夫されている 12　(63.2)	0	19	4.53
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 1　(5.3)	毎回、学生に質問した 4　(21.1)	発展的な課題を教員と 7　(36.8)	毎回他の人と討論 7　(36.8)	0	19	4.05
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 1　(5.3)	自ら考える機会が半分 2　(10.5)	自ら考えた機会は多い 8　(42.1)	積極的に学習する態度 8　(42.1)	0	19	4.21
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 1　(5.3)	満足 11　(57.9)	大変満足 7　(36.8)	0	19	4.32

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　25 名
対象者数：　20 名

科目別各回答率分布表

科目名	320 工業化学基礎
教員氏名	大脇　康博

		5 項目設問５ 回答数、％	4 項目設問４ 回答数、％	3 項目設問３ 回答数、％	2 項目設問２ 回答数、％	1 項目設問１ 回答数、％	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 3　(15.0)	半分程度ノートを取る 6　(30.0)	ノートを取り消極的 5　(25.0)	ノートを取り積極的 6　(30.0)	0	20	3.70
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 4　(20.0)	ほとんどの回でされた 9　(45.0)	毎回された 7　(35.0)	0	20	4.15
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 3　(15.0)	半分程度の回でした 5　(25.0)	ほとんどの回でした 8　(40.0)	毎回、予習復習をした 4　(20.0)	0	20	3.65
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 1　(33.3)	時間が取れなかった 2　(66.7)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	17	3	3.67
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 8　(40.0)	ある程度理解している 10　(50.0)	完璧に理解している 2　(10.0)	0	20	3.70
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	20	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 5　(25.0)	十分に活用している 15　(75.0)	0	20	4.75
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 9　(45.0)	かなり熱意を感じる 11　(55.0)	0	20	4.55
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 5　(25.0)	非常に聞き取り易い 15　(75.0)	0	20	4.75
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 4　(20.0)	教材は十分であった 16　(80.0)	0	20	4.80
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 6　(30.0)	理解度に十分に配慮 14　(70.0)	0	20	4.70
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 7　(35.0)	注意しなくても円滑に 13　(65.0)	0	20	4.65
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 1　(5.0)	かなり工夫している 5　(25.0)	良く工夫されている 14　(70.0)	0	20	4.65
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 2　(10.0)	毎回、学生に質問した 6　(30.0)	発展的な課題を教員と 9　(45.0)	毎回他の人と討論 3　(15.0)	0	20	3.65
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 1　(5.0)	自ら考える機会が半分 2　(10.0)	自ら考えた機会は多い 12　(60.0)	積極的に学習する態度 5　(25.0)	0	20	4.05
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 2　(10.0)	満足 11　(55.0)	大変満足 7　(35.0)	0	20	4.25

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　4 名
対象者数：　9 名

科目別各回答率分布表

科目名	322 自動車実習Ⅰ
教員氏名	東條　雄太

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 2　(22.2)	ノートを取り積極的 7　(77.8)	0	9	4.78
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 1　(11.1)	毎回された 8　(88.9)	0	9	4.89
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 2　(22.2)	ほとんどの回でした 2　(22.2)	毎回、予習復習をした 5　(55.6)	0	9	4.33
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	9	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 3　(33.3)	完璧に理解している 6　(66.7)	0	9	4.67
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	9	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 3　(33.3)	十分に活用している 6　(66.7)	0	9	4.67
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 2　(22.2)	かなり熱意を感じる 7　(77.8)	0	9	4.78
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 2　(22.2)	非常に聞き取り易い 7　(77.8)	0	9	4.78
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 1　(11.1)	教材が若干不足 1　(11.1)	教材は十分であった 7　(77.8)	0	9	4.67
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 1　(11.1)	ある程度理解度に配慮 1　(11.1)	理解度に十分に配慮 7　(77.8)	0	9	4.67
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 3　(33.3)	注意しなくても円滑に 6　(66.7)	0	9	4.67
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 1　(11.1)	かなり工夫している 1　(11.1)	良く工夫されている 7　(77.8)	0	9	4.67
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 1　(11.1)	発展的な課題を教員と 2　(22.2)	毎回他の人と討論 6　(66.7)	0	9	4.56
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 2　(22.2)	積極的に学習する態度 7　(77.8)	0	9	4.78
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 0　(0.0)	満足 3　(33.3)	大変満足 6　(66.7)	0	9	4.67

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　7 名
対象者数：　6 名

科目別各回答率分布表

科目名	323 自動車実習Ⅲ
教員氏名	東條　雄太

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 6　(100.0)	0	6	5.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 3　(50.0)	毎回された 3　(50.0)	0	6	4.50
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 2　(33.3)	ほとんどの回でした 1　(16.7)	毎回、予習復習をした 3　(50.0)	0	6	4.17
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	6	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 2　(33.3)	完璧に理解している 4　(66.7)	0	6	4.67
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	6	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 2　(33.3)	十分に活用している 4　(66.7)	0	6	4.67
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 0　(0.0)	かなり熱意を感じる 6　(100.0)	0	6	5.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 0　(0.0)	非常に聞き取り易い 6　(100.0)	0	6	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 6　(100.0)	0	6	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 0　(0.0)	理解度に十分に配慮 6　(100.0)	0	6	5.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 6　(100.0)	0	6	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 0　(0.0)	良く工夫されている 6　(100.0)	0	6	5.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 0　(0.0)	発展的な課題を教員と 1　(16.7)	毎回他の人と討論 5　(83.3)	0	6	4.83
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 1　(16.7)	積極的に学習する態度 5　(83.3)	0	6	4.83
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 0　(0.0)	満足 0　(0.0)	大変満足 6　(100.0)	0	6	5.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　6 名
対象者数：　6 名

科目別各回答率分布表

科目名	324 自動車実習Ⅴ
教員氏名	東條　雄太

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 2　(33.3)	ノートを取り積極的 4　(66.7)	0	6	4.67
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 2　(33.3)	毎回された 4　(66.7)	0	6	4.67
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 1　(16.7)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 0　(0.0)	毎回、予習復習をした 5　(83.3)	0	6	4.50
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 1　(100.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	5	1	3.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 2　(33.3)	ある程度理解している 0　(0.0)	完璧に理解している 4　(66.7)	0	6	4.33
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	6	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 1　(16.7)	十分に活用している 5　(83.3)	0	6	4.83
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 1　(16.7)	かなり熱意を感じる 5　(83.3)	0	6	4.83
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 0　(0.0)	非常に聞き取り易い 6　(100.0)	0	6	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 1　(16.7)	教材は十分であった 5　(83.3)	0	6	4.83
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 1　(16.7)	理解度に十分に配慮 5　(83.3)	0	6	4.83
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 6　(100.0)	0	6	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 1　(16.7)	良く工夫されている 5　(83.3)	0	6	4.83
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 0　(0.0)	発展的な課題を教員と 1　(16.7)	毎回他の人と討論 5　(83.3)	0	6	4.83
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 1　(16.7)	積極的に学習する態度 5　(83.3)	0	6	4.83
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 0　(0.0)	満足 1　(16.7)	大変満足 5　(83.3)	0	6	4.83

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　35 名
対象者数：　7 名

科目別各回答率分布表

科目名	325 熱力学基礎
教員氏名	板倉　朗

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 1 (14.3)	ノートを取り積極的 6 (85.7)	0	7	4.86
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 1 (14.3)	半分ぐらいの回でされ 1 (14.3)	ほとんどの回でされた 1 (14.3)	毎回された 4 (57.1)	0	7	4.14
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 2 (28.6)	ほとんどの回でした 3 (42.9)	毎回、予習復習をした 2 (28.6)	0	7	4.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	7	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 4 (57.1)	完璧に理解している 3 (42.9)	0	7	4.43
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	7	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 2 (28.6)	適切に使用 2 (28.6)	十分に活用している 3 (42.9)	0	7	4.14
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 1 (14.3)	ある程度熱意を感じる 3 (42.9)	かなり熱意を感じる 3 (42.9)	0	7	4.29
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 3 (42.9)	非常に聞き取り易い 4 (57.1)	0	7	4.57
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 3 (42.9)	教材は十分であった 4 (57.1)	0	7	4.57
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 2 (28.6)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 3 (42.9)	理解度に十分に配慮 2 (28.6)	0	7	3.43
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 1 (14.3)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 2 (28.6)	注意しなくても円滑に 4 (57.1)	0	7	4.14
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 1 (14.3)	ある程度工夫している 2 (28.6)	かなり工夫している 1 (14.3)	良く工夫されている 3 (42.9)	0	7	3.86
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 2 (28.6)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 2 (28.6)	発展的な課題を教員と 1 (14.3)	毎回他の人と討論 2 (28.6)	0	7	3.14
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 1 (14.3)	数回、自ら考える機会 1 (14.3)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 1 (14.3)	積極的に学習する態度 4 (57.1)	0	7	3.86
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 2 (28.6)	満足 3 (42.9)	大変満足 2 (28.6)	0	7	4.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　35 名
対象者数：　1 名

科目別各回答率分布表

科目名	326 機械工学実験
教員氏名	板倉　朗

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 1 (100.0)	0	1	5.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 0 (0.0)	毎回された 1 (100.0)	0	1	5.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 0 (0.0)	ほとんどの回でした 0 (0.0)	毎回、予習復習をした 1 (100.0)	0	1	5.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	1	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 0 (0.0)	完璧に理解している 1 (100.0)	0	1	5.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	1	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 0 (0.0)	十分に活用している 1 (100.0)	0	1	5.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 0 (0.0)	かなり熱意を感じる 1 (100.0)	0	1	5.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 0 (0.0)	非常に聞き取り易い 1 (100.0)	0	1	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 1 (100.0)	0	1	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 0 (0.0)	理解度に十分に配慮 1 (100.0)	0	1	5.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 1 (100.0)	注意しなくても円滑に 0 (0.0)	0	1	4.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 0 (0.0)	良く工夫されている 1 (100.0)	0	1	5.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 0 (0.0)	発展的な課題を教員と 0 (0.0)	毎回他の人と討論 1 (100.0)	0	1	5.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 0 (0.0)	積極的に学習する態度 1 (100.0)	0	1	5.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 0 (0.0)	大変満足 1 (100.0)	0	1	5.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　13 名
対象者数：　1 名

科目別各回答率分布表

科目名	327 自動車工学Ⅰ
教員氏名	板倉　朗

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 1　(100.0)	ノートを取り積極的 0　(0.0)	0	1	4.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 1　(100.0)	毎回された 0　(0.0)	0	1	4.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 1　(100.0)	毎回、予習復習をした 0　(0.0)	0	1	4.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	1	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 1　(100.0)	完璧に理解している 0　(0.0)	0	1	4.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	1	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 1　(100.0)	十分に活用している 0　(0.0)	0	1	4.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 1　(100.0)	かなり熱意を感じる 0　(0.0)	0	1	4.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 1　(100.0)	非常に聞き取り易い 0　(0.0)	0	1	4.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 1　(100.0)	教材は十分であった 0　(0.0)	0	1	4.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 1　(100.0)	理解度に十分に配慮 0　(0.0)	0	1	4.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 1　(100.0)	注意しなくても円滑に 0　(0.0)	0	1	4.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 1　(100.0)	良く工夫されている 0　(0.0)	0	1	4.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 0　(0.0)	発展的な課題を教員と 1　(100.0)	毎回他の人と討論 0　(0.0)	0	1	4.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 1　(100.0)	積極的に学習する態度 0　(0.0)	0	1	4.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 0　(0.0)	満足 1　(100.0)	大変満足 0　(0.0)	0	1	4.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　10 名
対象者数：　2 名

科目別各回答率分布表

科目名	328 自動車工学Ⅲ
教員氏名	板倉　朗

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 1　(50.0)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 1　(50.0)	0	2	4.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 0　(0.0)	毎回された 2　(100.0)	0	2	5.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 2　(100.0)	毎回、予習復習をした 0　(0.0)	0	2	4.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	2	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 1　(50.0)	完璧に理解している 1　(50.0)	0	2	4.50
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	2	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 0　(0.0)	十分に活用している 2　(100.0)	0	2	5.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 0　(0.0)	かなり熱意を感じる 2　(100.0)	0	2	5.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 0　(0.0)	非常に聞き取り易い 2　(100.0)	0	2	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 2　(100.0)	0	2	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 0　(0.0)	理解度に十分に配慮 2　(100.0)	0	2	5.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 1　(50.0)	注意しなくても円滑に 1　(50.0)	0	2	4.50
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 0　(0.0)	良く工夫されている 2　(100.0)	0	2	5.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 1　(50.0)	毎回、学生に質問した 0　(0.0)	発展的な課題を教員と 0　(0.0)	毎回他の人と討論 1　(50.0)	0	2	3.50
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 1　(50.0)	自ら考えた機会は多い 0　(0.0)	積極的に学習する態度 1　(50.0)	0	2	4.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 0　(0.0)	満足 1　(50.0)	大変満足 1　(50.0)	0	2	4.50

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　22 名
対象者数：　22 名

科目別各回答率分布表

科目名	330 工業力学基礎
教員氏名	武田　隆宏

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 3　(13.6)	ノートを取り消極的 7　(31.8)	ノートを取り積極的 12　(54.5)	0	22	4.41
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 4　(18.2)	ほとんどの回でされた 8　(36.4)	毎回された 10　(45.5)	0	22	4.27
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 7　(31.8)	半分程度の回でした 6　(27.3)	ほとんどの回でした 6　(27.3)	毎回、予習復習をした 3　(13.6)	0	22	3.23
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 4　(57.1)	時間が取れなかった 3　(42.9)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	15	7	3.43
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 6　(27.3)	ある程度理解している 15　(68.2)	完璧に理解している 1　(4.5)	0	22	3.77
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	22	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 10　(45.5)	十分に活用している 12　(54.5)	0	22	4.55
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 1　(4.5)	ある程度熱意を感じる 9　(40.9)	かなり熱意を感じる 12　(54.5)	0	22	4.50
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 5　(22.7)	非常に聞き取り易い 17　(77.3)	0	22	4.77
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 4　(18.2)	教材は十分であった 18　(81.8)	0	22	4.82
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 11　(50.0)	理解度に十分に配慮 11　(50.0)	0	22	4.50
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 1　(4.5)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 6　(27.3)	注意しなくても円滑に 15　(68.2)	0	22	4.59
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 1　(4.5)	かなり工夫している 7　(31.8)	良く工夫されている 14　(63.6)	0	22	4.59
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 1　(4.5)	たまに学生に発表させ 3　(13.6)	毎回、学生に質問した 7　(31.8)	発展的な課題を教員と 6　(27.3)	毎回他の人と討論 5　(22.7)	0	22	3.50
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 1　(4.5)	自ら考える機会が半分 4　(18.2)	自ら考えた機会は多い 8　(36.4)	積極的に学習する態度 9　(40.9)	0	22	4.14
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 2　(9.1)	満足 14　(63.6)	大変満足 6　(27.3)	0	22	4.18

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　23 名
対象者数：　28 名

科目別各回答率分布表

科目名	331 計算力学
教員氏名	武田　隆宏

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 2 (7.1)	半分程度ノートを取る 1 (3.6)	ノートを取り消極的 1 (3.6)	ノートを取り積極的 24 (85.7)	0	28	4.68
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 2 (7.1)	半分ぐらいの回でされ 2 (7.1)	ほとんどの回でされた 7 (25.0)	毎回された 17 (60.7)	0	28	4.39
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 3 (10.7)	数回予習、復習した 2 (7.1)	半分程度の回でした 3 (10.7)	ほとんどの回でした 5 (17.9)	毎回、予習復習をした 15 (53.6)	0	28	3.96
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 1 (20.0)	授業が分からなかった 2 (40.0)	予習復習のポイント不 1 (20.0)	時間が取れなかった 1 (20.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	23	5	2.40
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 1 (3.6)	少し理解している 2 (7.1)	半分程度理解している 1 (3.6)	ある程度理解している 14 (50.0)	完璧に理解している 10 (35.7)	0	28	4.07
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 1 (33.3)	自分の欠席が多い 1 (33.3)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 1 (33.3)	25	3	3.33
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 1 (3.6)	適切に使用 8 (28.6)	十分に活用している 19 (67.9)	0	28	4.64
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 2 (7.1)	少し熱意を感じる 1 (3.6)	ある程度熱意を感じる 8 (28.6)	かなり熱意を感じる 17 (60.7)	0	28	4.43
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 2 (7.1)	概ね聞きとり易い 2 (7.1)	非常に聞き取り易い 24 (85.7)	0	28	4.79
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 1 (3.6)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 1 (3.6)	教材は十分であった 26 (92.9)	0	28	4.86
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 1 (3.6)	理解度の高い学生向け 2 (7.1)	ある程度理解度に配慮 6 (21.4)	理解度に十分に配慮 19 (67.9)	0	28	4.54
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 28 (100.0)	0	28	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 1 (3.6)	ある程度工夫している 2 (7.1)	かなり工夫している 4 (14.3)	良く工夫されている 21 (75.0)	0	28	4.61
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 1 (3.6)	毎回、学生に質問した 15 (53.6)	発展的な課題を教員と 1 (3.6)	毎回他の人と討論 11 (39.3)	0	28	3.79
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 1 (3.6)	自ら考える機会が半分 3 (10.7)	自ら考えた機会は多い 4 (14.3)	積極的に学習する態度 20 (71.4)	0	28	4.54
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 1 (3.6)	どちらでもない 3 (10.7)	満足 7 (25.0)	大変満足 17 (60.7)	0	28	4.43

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　23 名
対象者数：　21 名

科目別各回答率分布表

科目名	332 数値制御のプログラミング
教員氏名	武田　隆宏

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 2 (9.5)	半分程度ノートを取る 1 (4.8)	ノートを取り消極的 2 (9.5)	ノートを取り積極的 16 (76.2)	0	21	4.52
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 2 (9.5)	半分ぐらいの回でされ 1 (4.8)	ほとんどの回でされた 5 (23.8)	毎回された 13 (61.9)	0	21	4.38
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 2 (9.5)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 2 (9.5)	ほとんどの回でした 6 (28.6)	毎回、予習復習をした 11 (52.4)	0	21	4.14
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 1 (50.0)	授業が分からなかった 1 (50.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	19	2	1.50
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 1 (4.8)	少し理解している 1 (4.8)	半分程度理解している 1 (4.8)	ある程度理解している 11 (52.4)	完璧に理解している 7 (33.3)	0	21	4.05
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 1 (50.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 1 (50.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	19	2	2.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 1 (4.8)	適切に使用 5 (23.8)	十分に活用している 15 (71.4)	0	21	4.67
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 1 (4.8)	あまり熱意を感じない 1 (4.8)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 4 (19.0)	かなり熱意を感じる 15 (71.4)	0	21	4.48
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 1 (4.8)	ほぼ聞き取れる 1 (4.8)	概ね聞きとり易い 2 (9.5)	非常に聞き取り易い 17 (81.0)	0	21	4.67
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 1 (4.8)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 1 (4.8)	教材は十分であった 19 (90.5)	0	21	4.81
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 1 (4.8)	あまり理解度に配慮無 1 (4.8)	理解度の高い学生向け 2 (9.5)	ある程度理解度に配慮 5 (23.8)	理解度に十分に配慮 12 (57.1)	0	21	4.24
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 1 (4.8)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 3 (14.3)	注意しなくても円滑に 17 (81.0)	0	21	4.71
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 1 (4.8)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 2 (9.5)	良く工夫されている 18 (85.7)	0	21	4.71
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 1 (4.8)	たまに学生に発表させ 3 (14.3)	毎回、学生に質問した 7 (33.3)	発展的な課題を教員と 1 (4.8)	毎回他の人と討論 9 (42.9)	0	21	3.67
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 1 (4.8)	自ら考える機会が半分 1 (4.8)	自ら考えた機会は多い 5 (23.8)	積極的に学習する態度 14 (66.7)	0	21	4.52
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 1 (4.8)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 1 (4.8)	満足 6 (28.6)	大変満足 13 (61.9)	0	21	4.43

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　31 名
対象者数：　18 名

科目別各回答率分布表

科目名	333 機械運動学
教員氏名	武田　隆宏

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 1 (5.6)	半分程度ノートを取る 3 (16.7)	ノートを取り消極的 1 (5.6)	ノートを取り積極的 13 (72.2)	0	18	4.44
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 2 (11.1)	半分ぐらいの回でされ 2 (11.1)	ほとんどの回でされた 5 (27.8)	毎回された 9 (50.0)	0	18	4.17
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1 (5.6)	数回予習、復習した 3 (16.7)	半分程度の回でした 2 (11.1)	ほとんどの回でした 8 (44.4)	毎回、予習復習をした 4 (22.2)	0	18	3.61
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 1 (25.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 2 (50.0)	授業だけで理解できた 1 (25.0)	14	4	3.75
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 1 (5.6)	半分程度理解している 1 (5.6)	ある程度理解している 10 (55.6)	完璧に理解している 6 (33.3)	0	18	4.17
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 1 (100.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	17	1	3.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 8 (44.4)	十分に活用している 10 (55.6)	0	18	4.56
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 1 (5.6)	ある程度熱意を感じる 10 (55.6)	かなり熱意を感じる 7 (38.9)	0	18	4.33
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 1 (5.6)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 6 (33.3)	非常に聞き取り易い 11 (61.1)	0	18	4.50
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 1 (5.6)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 1 (5.6)	教材は十分であった 16 (88.9)	0	18	4.78
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 3 (16.7)	ある程度理解度に配慮 6 (33.3)	理解度に十分に配慮 9 (50.0)	0	18	4.33
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 3 (16.7)	注意しなくても円滑に 15 (83.3)	0	18	4.83
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 2 (11.1)	かなり工夫している 4 (22.2)	良く工夫されている 12 (66.7)	0	18	4.56
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 3 (16.7)	たまに学生に発表させ 1 (5.6)	毎回、学生に質問した 5 (27.8)	発展的な課題を教員と 3 (16.7)	毎回他の人と討論 6 (33.3)	0	18	3.44
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 1 (5.6)	数回、自ら考える機会 1 (5.6)	自ら考える機会が半分 3 (16.7)	自ら考えた機会は多い 3 (16.7)	積極的に学習する態度 10 (55.6)	0	18	4.11
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 2 (11.1)	満足 10 (55.6)	大変満足 6 (33.3)	0	18	4.22

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　13 名
対象者数：　10 名

科目別各回答率分布表

科目名	334 メカトロニクス概論
教員氏名	武田　隆宏

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 2　(20.0)	半分程度ノートを取る 1　(10.0)	ノートを取り消極的 1　(10.0)	ノートを取り積極的 6　(60.0)	0	10	4.10
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 1　(10.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 2　(20.0)	毎回された 7　(70.0)	0	10	4.50
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 2　(20.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 1　(10.0)	ほとんどの回でした 2　(20.0)	毎回、予習復習をした 5　(50.0)	0	10	3.80
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 1　(50.0)	授業が分からなかった 1　(50.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	8	2	1.50
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 1　(10.0)	少し理解している 1　(10.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 5　(50.0)	完璧に理解している 3　(30.0)	0	10	3.80
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 1　(50.0)	自分が授業を聞いて無 1　(50.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	8	2	3.50
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 5　(50.0)	十分に活用している 5　(50.0)	0	10	4.50
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 1　(10.0)	少し熱意を感じる 1　(10.0)	ある程度熱意を感じる 3　(30.0)	かなり熱意を感じる 5　(50.0)	0	10	4.20
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 1　(10.0)	概ね聞きとり易い 2　(20.0)	非常に聞き取り易い 7　(70.0)	0	10	4.60
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 1　(10.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 1　(10.0)	教材は十分であった 8　(80.0)	0	10	4.60
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 1　(10.0)	理解度の高い学生向け 2　(20.0)	ある程度理解度に配慮 1　(10.0)	理解度に十分に配慮 6　(60.0)	0	10	4.20
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 1　(10.0)	注意しなくても円滑に 9　(90.0)	0	10	4.90
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 1　(10.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 3　(30.0)	良く工夫されている 6　(60.0)	0	10	4.30
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 1　(10.0)	毎回、学生に質問した 1　(10.0)	発展的な課題を教員と 3　(30.0)	毎回他の人と討論 5　(50.0)	0	10	4.20
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 1　(10.0)	自ら考える機会が半分 1　(10.0)	自ら考えた機会は多い 2　(20.0)	積極的に学習する態度 6　(60.0)	0	10	4.30
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 1　(10.0)	どちらでもない 1　(10.0)	満足 3　(30.0)	大変満足 5　(50.0)	0	10	4.20

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　35 名
対象者数：　6 名

科目別各回答率分布表

科目名	401 施工管理Ⅱ
教員氏名	岩元　泉

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 3　(50.0)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 3　(50.0)	0	6	4.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 1　(16.7)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 1　(16.7)	ほとんどの回でされた 1　(16.7)	毎回された 3　(50.0)	0	6	3.83
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 2　(33.3)	ほとんどの回でした 1　(16.7)	毎回、予習復習をした 3　(50.0)	0	6	4.17
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	6	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 5　(83.3)	完璧に理解している 1　(16.7)	0	6	4.17
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	6	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 3　(50.0)	十分に活用している 3　(50.0)	0	6	4.50
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 4　(66.7)	かなり熱意を感じる 2　(33.3)	0	6	4.33
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 3　(50.0)	非常に聞き取り易い 3　(50.0)	0	6	4.50
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 2　(33.3)	教材は十分であった 4　(66.7)	0	6	4.67
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 4　(66.7)	理解度に十分に配慮 2　(33.3)	0	6	4.33
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 1　(16.7)	注意しなくても円滑に 5　(83.3)	0	6	4.83
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 1　(16.7)	良く工夫されている 5　(83.3)	0	6	4.83
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 1　(16.7)	たまに学生に発表させ 1　(16.7)	毎回、学生に質問した 1　(16.7)	発展的な課題を教員と 1　(16.7)	毎回他の人と討論 2　(33.3)	0	6	3.33
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 1　(16.7)	自ら考えた機会は多い 1　(16.7)	積極的に学習する態度 4　(66.7)	0	6	4.50
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 1　(16.7)	満足 3　(50.0)	大変満足 2　(33.3)	0	6	4.17

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　55 名
対象者数：　7 名

科目別各回答率分布表

科目名	402 土木工学基礎概論
教員氏名	岩元　泉

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 1　(14.3)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 6　(85.7)	0	7	4.57
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 1　(14.3)	毎回された 6　(85.7)	0	7	4.86
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 2　(28.6)	毎回、予習復習をした 5　(71.4)	0	7	4.71
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	7	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 4　(57.1)	完璧に理解している 3　(42.9)	0	7	4.43
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	7	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 1　(14.3)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 0　(0.0)	十分に活用している 6　(85.7)	0	7	4.57
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 1　(14.3)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 3　(42.9)	かなり熱意を感じる 3　(42.9)	0	7	4.14
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 1　(14.3)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 0　(0.0)	非常に聞き取り易い 6　(85.7)	0	7	4.43
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 1　(14.3)	教材は十分であった 6　(85.7)	0	7	4.86
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 2　(28.6)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 1　(14.3)	理解度に十分に配慮 4　(57.1)	0	7	3.71
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 1　(14.3)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 6　(85.7)	0	7	4.43
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 1　(14.3)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 0　(0.0)	良く工夫されている 6　(85.7)	0	7	4.43
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 2　(28.6)	たまに学生に発表させ 1　(14.3)	毎回、学生に質問した 0　(0.0)	発展的な課題を教員と 0　(0.0)	毎回他の人と討論 4　(57.1)	0	7	3.43
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 1　(14.3)	積極的に学習する態度 6　(85.7)	0	7	4.86
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 1　(14.3)	満足 4　(57.1)	大変満足 2　(28.6)	0	7	4.14

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　28 名
対象者数：　8 名

科目別各回答率分布表

科目名	403 コンピュータリテラシー
教員氏名	森園　由香

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 1 (12.5)	半分程度ノートを取る 2 (25.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 5 (62.5)	0	8	4.13
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 1 (12.5)	毎回された 7 (87.5)	0	8	4.88
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 2 (25.0)	ほとんどの回でした 1 (12.5)	毎回、予習復習をした 5 (62.5)	0	8	4.38
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	8	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 2 (25.0)	完璧に理解している 6 (75.0)	0	8	4.75
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	8	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 1 (12.5)	適切に使用 0 (0.0)	十分に活用している 7 (87.5)	0	8	4.75
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 2 (25.0)	かなり熱意を感じる 6 (75.0)	0	8	4.75
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 0 (0.0)	非常に聞き取り易い 8 (100.0)	0	8	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 1 (12.5)	教材は十分であった 7 (87.5)	0	8	4.88
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 1 (12.5)	ある程度理解度に配慮 0 (0.0)	理解度に十分に配慮 7 (87.5)	0	8	4.75
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 1 (12.5)	注意しなくても円滑に 7 (87.5)	0	8	4.88
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 1 (12.5)	良く工夫されている 7 (87.5)	0	8	4.88
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 1 (12.5)	たまに学生に発表させ 1 (12.5)	毎回、学生に質問した 3 (37.5)	発展的な課題を教員と 1 (12.5)	毎回他の人と討論 2 (25.0)	0	8	3.25
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 2 (25.0)	積極的に学習する態度 6 (75.0)	0	8	4.75
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 1 (12.5)	満足 2 (25.0)	大変満足 5 (62.5)	0	8	4.50

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　21 名
対象者数：　1 名

科目別各回答率分布表

科目名	404 生命と環境の科学
教員氏名	森園　由香

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 1　(100.0)	0	1	5.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 0　(0.0)	毎回された 1　(100.0)	0	1	5.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 0　(0.0)	毎回、予習復習をした 1　(100.0)	0	1	5.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	1	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 0　(0.0)	完璧に理解している 1　(100.0)	0	1	5.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	1	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 0　(0.0)	十分に活用している 1　(100.0)	0	1	5.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 0　(0.0)	かなり熱意を感じる 1　(100.0)	0	1	5.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 0　(0.0)	非常に聞き取り易い 1　(100.0)	0	1	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 1　(100.0)	0	1	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 0　(0.0)	理解度に十分に配慮 1　(100.0)	0	1	5.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 1　(100.0)	0	1	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 0　(0.0)	良く工夫されている 1　(100.0)	0	1	5.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 0　(0.0)	発展的な課題を教員と 0　(0.0)	毎回他の人と討論 1　(100.0)	0	1	5.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 0　(0.0)	積極的に学習する態度 1　(100.0)	0	1	5.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 0　(0.0)	満足 0　(0.0)	大変満足 1　(100.0)	0	1	5.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　13 名
対象者数：　7 名

科目別各回答率分布表

科目名	405 機能性食品学
教員氏名	森園　由香

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 1 (14.3)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 1 (14.3)	ノートを取り積極的 5 (71.4)	0	7	4.43
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 2 (28.6)	ほとんどの回でされた 4 (57.1)	毎回された 1 (14.3)	0	7	3.86
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 1 (14.3)	半分程度の回でした 2 (28.6)	ほとんどの回でした 3 (42.9)	毎回、予習復習をした 1 (14.3)	0	7	3.57
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 1 (100.0)	6	1	5.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 1 (14.3)	ある程度理解している 4 (57.1)	完璧に理解している 2 (28.6)	0	7	4.14
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	7	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 2 (28.6)	十分に活用している 5 (71.4)	0	7	4.71
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 0 (0.0)	かなり熱意を感じる 7 (100.0)	0	7	5.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 0 (0.0)	非常に聞き取り易い 7 (100.0)	0	7	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 7 (100.0)	0	7	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 2 (28.6)	理解度に十分に配慮 5 (71.4)	0	7	4.71
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 7 (100.0)	0	7	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 0 (0.0)	良く工夫されている 7 (100.0)	0	7	5.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 1 (14.3)	発展的な課題を教員と 3 (42.9)	毎回他の人と討論 3 (42.9)	0	7	4.29
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 1 (14.3)	積極的に学習する態度 6 (85.7)	0	7	4.86
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 2 (28.6)	大変満足 5 (71.4)	0	7	4.71

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　6 名
対象者数：　1 名

科目別各回答率分布表

科目名	406 地域デザイン実習
教員氏名	森園　由香

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 1　(100.0)	0	1	5.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 0　(0.0)	毎回された 1　(100.0)	0	1	5.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 0　(0.0)	毎回、予習復習をした 1　(100.0)	0	1	5.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	1	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 1　(100.0)	ある程度理解している 0　(0.0)	完璧に理解している 0　(0.0)	0	1	3.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	1	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 1　(100.0)	十分に活用している 0　(0.0)	0	1	4.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 1　(100.0)	かなり熱意を感じる 0　(0.0)	0	1	4.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 1　(100.0)	非常に聞き取り易い 0　(0.0)	0	1	4.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 1　(100.0)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 0　(0.0)	0	1	3.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 1　(100.0)	理解度に十分に配慮 0　(0.0)	0	1	4.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 1　(100.0)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 0　(0.0)	0	1	3.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 1　(100.0)	良く工夫されている 0　(0.0)	0	1	4.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 0　(0.0)	発展的な課題を教員と 1　(100.0)	毎回他の人と討論 0　(0.0)	0	1	4.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 1　(100.0)	積極的に学習する態度 0　(0.0)	0	1	4.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 1　(100.0)	満足 0　(0.0)	大変満足 0　(0.0)	0	1	3.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　13 名
対象者数：　6 名

科目別各回答率分布表

科目名	407 植物分類学
教員氏名	森田　茂

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 2　(33.3)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 4　(66.7)	0	6	4.33
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 3　(50.0)	毎回された 3　(50.0)	0	6	4.50
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1　(16.7)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 1　(16.7)	ほとんどの回でした 2　(33.3)	毎回、予習復習をした 2　(33.3)	0	6	3.67
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 1　(100.0)	5	1	5.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 1　(16.7)	ある程度理解している 2　(33.3)	完璧に理解している 3　(50.0)	0	6	4.33
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	6	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 0　(0.0)	十分に活用している 6　(100.0)	0	6	5.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 0　(0.0)	かなり熱意を感じる 6　(100.0)	0	6	5.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 1　(16.7)	非常に聞き取り易い 5　(83.3)	0	6	4.83
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 6　(100.0)	0	6	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 1　(16.7)	理解度に十分に配慮 5　(83.3)	0	6	4.83
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 1　(16.7)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 5　(83.3)	0	6	4.50
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 2　(33.3)	良く工夫されている 4　(66.7)	0	6	4.67
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 3　(50.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 3　(50.0)	発展的な課題を教員と 0　(0.0)	毎回他の人と討論 0　(0.0)	0	6	2.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 3　(50.0)	自ら考えた機会は多い 0　(0.0)	積極的に学習する態度 3　(50.0)	0	6	4.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 0　(0.0)	満足 1　(16.7)	大変満足 5　(83.3)	0	6	4.83

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　5名
対象者数：　1名

科目別各回答率分布表

科目名	408 樹木分類学演習
教員氏名	森田　茂

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 1 (100.0)	0	1	5.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 1 (100.0)	毎回された 0 (0.0)	0	1	4.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 0 (0.0)	ほとんどの回でした 1 (100.0)	毎回、予習復習をした 0 (0.0)	0	1	4.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	1	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 1 (100.0)	完璧に理解している 0 (0.0)	0	1	4.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	1	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 0 (0.0)	十分に活用している 1 (100.0)	0	1	5.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 0 (0.0)	かなり熱意を感じる 1 (100.0)	0	1	5.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 0 (0.0)	非常に聞き取り易い 1 (100.0)	0	1	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 1 (100.0)	0	1	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 0 (0.0)	理解度に十分に配慮 1 (100.0)	0	1	5.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 1 (100.0)	0	1	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 0 (0.0)	良く工夫されている 1 (100.0)	0	1	5.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 0 (0.0)	発展的な課題を教員と 0 (0.0)	毎回他の人と討論 1 (100.0)	0	1	5.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 0 (0.0)	積極的に学習する態度 1 (100.0)	0	1	5.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 0 (0.0)	大変満足 1 (100.0)	0	1	5.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　16 名
対象者数：　4 名

科目別各回答率分布表

科目名	409 構造力学Ⅱ
教員氏名	石本　弘治

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 4　(100.0)	0	4	5.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 0　(0.0)	毎回された 4　(100.0)	0	4	5.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 2　(50.0)	毎回、予習復習をした 2　(50.0)	0	4	4.50
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	4	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 1　(25.0)	ある程度理解している 3　(75.0)	完璧に理解している 0　(0.0)	0	4	3.75
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	4	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 1　(25.0)	適切に使用 2　(50.0)	十分に活用している 1　(25.0)	0	4	4.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 2　(50.0)	かなり熱意を感じる 2　(50.0)	0	4	4.50
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 1　(25.0)	概ね聞きとり易い 1　(25.0)	非常に聞き取り易い 2　(50.0)	0	4	4.25
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 1　(25.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 1　(25.0)	教材は十分であった 2　(50.0)	0	4	4.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 2　(50.0)	理解度に十分に配慮 2　(50.0)	0	4	4.50
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 4　(100.0)	0	4	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 1　(25.0)	かなり工夫している 2　(50.0)	良く工夫されている 1　(25.0)	0	4	4.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 1　(25.0)	発展的な課題を教員と 2　(50.0)	毎回他の人と討論 1　(25.0)	0	4	4.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 2　(50.0)	積極的に学習する態度 2　(50.0)	0	4	4.50
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 0　(0.0)	満足 3　(75.0)	大変満足 1　(25.0)	0	4	4.25

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　30 名
対象者数：　3 名

科目別各回答率分布表

科目名	410 緑地環境工学
教員氏名	石本　弘治

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 1　(33.3)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 2　(66.7)	0	3	4.33
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 1　(33.3)	ほとんどの回でされた 1　(33.3)	毎回された 1　(33.3)	0	3	4.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 1　(33.3)	ほとんどの回でした 2　(66.7)	毎回、予習復習をした 0　(0.0)	0	3	3.67
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	3	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 1　(33.3)	ある程度理解している 2　(66.7)	完璧に理解している 0　(0.0)	0	3	3.67
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	3	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 3　(100.0)	十分に活用している 0　(0.0)	0	3	4.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 3　(100.0)	かなり熱意を感じる 0　(0.0)	0	3	4.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 1　(33.3)	非常に聞き取り易い 2　(66.7)	0	3	4.67
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 1　(33.3)	教材は十分であった 2　(66.7)	0	3	4.67
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 1　(33.3)	ある程度理解度に配慮 2　(66.7)	理解度に十分に配慮 0　(0.0)	0	3	3.67
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 1　(33.3)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 2　(66.7)	0	3	4.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 1　(33.3)	かなり工夫している 0　(0.0)	良く工夫されている 2　(66.7)	0	3	4.33
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 2　(66.7)	発展的な課題を教員と 1　(33.3)	毎回他の人と討論 0　(0.0)	0	3	3.33
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 1　(33.3)	自ら考えた機会は多い 2　(66.7)	積極的に学習する態度 0　(0.0)	0	3	3.67
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 1　(33.3)	満足 2　(66.7)	大変満足 0　(0.0)	0	3	3.67

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　22 名
対象者数：　2 名

科目別各回答率分布表

科目名	411 エコマテリアル論
教員氏名	石本　弘治

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 2　(100.0)	0	2	5.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 1　(50.0)	毎回された 1　(50.0)	0	2	4.50
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 2　(100.0)	毎回、予習復習をした 0　(0.0)	0	2	4.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	2	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 2　(100.0)	ある程度理解している 0　(0.0)	完璧に理解している 0　(0.0)	0	2	3.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	2	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 2　(100.0)	十分に活用している 0　(0.0)	0	2	4.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 2　(100.0)	かなり熱意を感じる 0　(0.0)	0	2	4.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 1　(50.0)	非常に聞き取り易い 1　(50.0)	0	2	4.50
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 2　(100.0)	0	2	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 1　(50.0)	ある程度理解度に配慮 1　(50.0)	理解度に十分に配慮 0　(0.0)	0	2	3.50
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 1　(50.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 1　(50.0)	0	2	3.50
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 1　(50.0)	良く工夫されている 1　(50.0)	0	2	4.50
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 1　(50.0)	発展的な課題を教員と 1　(50.0)	毎回他の人と討論 0　(0.0)	0	2	3.50
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 2　(100.0)	積極的に学習する態度 0　(0.0)	0	2	4.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 1　(50.0)	満足 1　(50.0)	大変満足 0　(0.0)	0	2	3.50

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　13 名
対象者数：　2 名

科目別各回答率分布表

科目名	412 水環境実験
教員氏名	石本　弘治

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 1　(50.0)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 1　(50.0)	0	2	4.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 1　(50.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 0　(0.0)	毎回された 1　(50.0)	0	2	3.50
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 1　(50.0)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 0　(0.0)	毎回、予習復習をした 1　(50.0)	0	2	3.50
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 1　(100.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	1	1	3.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 2　(100.0)	完璧に理解している 0　(0.0)	0	2	4.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	2	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 1　(50.0)	十分に活用している 1　(50.0)	0	2	4.50
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 2　(100.0)	かなり熱意を感じる 0　(0.0)	0	2	4.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 1　(50.0)	非常に聞き取り易い 1　(50.0)	0	2	4.50
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 2　(100.0)	0	2	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 2　(100.0)	理解度に十分に配慮 0　(0.0)	0	2	4.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 1　(50.0)	注意しなくても円滑に 1　(50.0)	0	2	4.50
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 1　(50.0)	かなり工夫している 1　(50.0)	良く工夫されている 0　(0.0)	0	2	3.50
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 0　(0.0)	発展的な課題を教員と 0　(0.0)	毎回他の人と討論 2　(100.0)	0	2	5.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 0　(0.0)	積極的に学習する態度 2　(100.0)	0	2	5.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 1　(50.0)	満足 1　(50.0)	大変満足 0　(0.0)	0	2	3.50

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　13 名
対象者数：　2 名

科目別各回答率分布表

科目名	413 環境微生物学
教員氏名	石本　弘治

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 2　(100.0)	0	2	5.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 1　(50.0)	毎回された 1　(50.0)	0	2	4.50
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 1　(50.0)	毎回、予習復習をした 1　(50.0)	0	2	4.50
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	2	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 1　(50.0)	完璧に理解している 1　(50.0)	0	2	4.50
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	2	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 1　(50.0)	十分に活用している 1　(50.0)	0	2	4.50
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 0　(0.0)	かなり熱意を感じる 2　(100.0)	0	2	5.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 0　(0.0)	非常に聞き取り易い 2　(100.0)	0	2	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 2　(100.0)	0	2	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 0　(0.0)	理解度に十分に配慮 2　(100.0)	0	2	5.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 2　(100.0)	0	2	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 0　(0.0)	良く工夫されている 2　(100.0)	0	2	5.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 0　(0.0)	発展的な課題を教員と 0　(0.0)	毎回他の人と討論 2　(100.0)	0	2	5.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 1　(50.0)	積極的に学習する態度 1　(50.0)	0	2	4.50
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 0　(0.0)	満足 2　(100.0)	大変満足 0　(0.0)	0	2	4.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　2名
対象者数：　1名

科目別各回答率分布表

科目名	417 資源再生工学
教員氏名	村尾　智

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 1 (100.0)	0	1	5.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 0 (0.0)	毎回された 1 (100.0)	0	1	5.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 0 (0.0)	ほとんどの回でした 0 (0.0)	毎回、予習復習をした 1 (100.0)	0	1	5.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	1	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 1 (100.0)	完璧に理解している 0 (0.0)	0	1	4.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	1	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 0 (0.0)	十分に活用している 1 (100.0)	0	1	5.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 0 (0.0)	かなり熱意を感じる 1 (100.0)	0	1	5.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 0 (0.0)	非常に聞き取り易い 1 (100.0)	0	1	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 1 (100.0)	教材は十分であった 0 (0.0)	0	1	4.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 1 (100.0)	理解度に十分に配慮 0 (0.0)	0	1	4.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 1 (100.0)	0	1	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 1 (100.0)	良く工夫されている 0 (0.0)	0	1	4.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 0 (0.0)	発展的な課題を教員と 0 (0.0)	毎回他の人と討論 1 (100.0)	0	1	5.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 0 (0.0)	積極的に学習する態度 1 (100.0)	0	1	5.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 1 (100.0)	大変満足 0 (0.0)	0	1	4.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　32 名
対象者数：　10 名

科目別各回答率分布表

科目名	418 地球環境概論
教員氏名	村尾　智

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 2 (20.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 8 (80.0)	0	10	4.60
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 1 (10.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 1 (10.0)	ほとんどの回でされた 1 (10.0)	毎回された 7 (70.0)	0	10	4.30
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 2 (20.0)	ほとんどの回でした 2 (20.0)	毎回、予習復習をした 6 (60.0)	0	10	4.40
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	10	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 1 (10.0)	半分程度理解している 5 (50.0)	ある程度理解している 2 (20.0)	完璧に理解している 2 (20.0)	0	10	3.50
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 1 (100.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	9	1	1.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 2 (20.0)	十分に活用している 8 (80.0)	0	10	4.80
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 1 (10.0)	少し熱意を感じる 1 (10.0)	ある程度熱意を感じる 3 (30.0)	かなり熱意を感じる 5 (50.0)	0	10	4.20
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 2 (20.0)	たまに聞こえない 1 (10.0)	ほぼ聞き取れる 1 (10.0)	概ね聞きとり易い 1 (10.0)	非常に聞き取り易い 5 (50.0)	0	10	3.60
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 1 (10.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 1 (10.0)	教材は十分であった 8 (80.0)	0	10	4.60
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 1 (10.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 3 (30.0)	ある程度理解度に配慮 3 (30.0)	理解度に十分に配慮 3 (30.0)	0	10	3.70
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 10 (100.0)	0	10	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 1 (10.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 2 (20.0)	かなり工夫している 2 (20.0)	良く工夫されている 5 (50.0)	0	10	4.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 2 (20.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 3 (30.0)	発展的な課題を教員と 1 (10.0)	毎回他の人と討論 4 (40.0)	0	10	3.50
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 2 (20.0)	自ら考えた機会は多い 1 (10.0)	積極的に学習する態度 7 (70.0)	0	10	4.50
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 1 (10.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 1 (10.0)	満足 5 (50.0)	大変満足 3 (30.0)	0	10	3.90

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　48 名
対象者数：　18 名

科目別各回答率分布表

科目名	421 測量学Ⅰ
教員氏名	田中　龍児

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 3　(16.7)	半分程度ノートを取る 4　(22.2)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 11　(61.1)	0	18	4.06
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 3　(16.7)	半分ぐらいの回でされ 3　(16.7)	ほとんどの回でされた 3　(16.7)	毎回された 9　(50.0)	0	18	4.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1　(5.6)	数回予習、復習した 3　(16.7)	半分程度の回でした 4　(22.2)	ほとんどの回でした 1　(5.6)	毎回、予習復習をした 9　(50.0)	0	18	3.78
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 2　(50.0)	予習復習のポイント不 1　(25.0)	時間が取れなかった 1　(25.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	14	4	2.75
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 3　(16.7)	半分程度理解している 5　(27.8)	ある程度理解している 4　(22.2)	完璧に理解している 6　(33.3)	0	18	3.72
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 2　(66.7)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 1　(33.3)	15	3	3.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 1　(5.6)	ある程度適切に使用 3　(16.7)	適切に使用 7　(38.9)	十分に活用している 7　(38.9)	0	18	4.11
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 2　(11.1)	ある程度熱意を感じる 7　(38.9)	かなり熱意を感じる 9　(50.0)	0	18	4.39
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 2　(11.1)	概ね聞きとり易い 5　(27.8)	非常に聞き取り易い 11　(61.1)	0	18	4.50
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 3　(16.7)	教材が若干不足 2　(11.1)	教材は十分であった 13　(72.2)	0	18	4.56
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 2　(11.1)	理解度の高い学生向け 1　(5.6)	ある程度理解度に配慮 4　(22.2)	理解度に十分に配慮 11　(61.1)	0	18	4.33
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 1　(5.6)	注意する事で円滑に進 1　(5.6)	注意しなくても円滑に 16　(88.9)	0	18	4.83
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 1　(5.6)	ある程度工夫している 4　(22.2)	かなり工夫している 5　(27.8)	良く工夫されている 8　(44.4)	0	18	4.11
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 1　(5.6)	たまに学生に発表させ 2　(11.1)	毎回、学生に質問した 5　(27.8)	発展的な課題を教員と 5　(27.8)	毎回他の人と討論 5　(27.8)	0	18	3.61
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 3　(16.7)	自ら考える機会が半分 2　(11.1)	自ら考えた機会は多い 5　(27.8)	積極的に学習する態度 8　(44.4)	0	18	4.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 1　(5.6)	どちらでもない 2　(11.1)	満足 7　(38.9)	大変満足 8　(44.4)	0	18	4.22

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　20 名
対象者数：　9 名

科目別各回答率分布表

科目名	422 測量実習
教員氏名	田中　龍児

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 1 (11.1)	半分程度ノートを取る 2 (22.2)	ノートを取り消極的 2 (22.2)	ノートを取り積極的 4 (44.4)	0	9	4.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 1 (11.1)	ほとんどの回でされた 5 (55.6)	毎回された 3 (33.3)	0	9	4.22
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 2 (22.2)	ほとんどの回でした 5 (55.6)	毎回、予習復習をした 2 (22.2)	0	9	4.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	9	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 1 (11.1)	ある程度理解している 3 (33.3)	完璧に理解している 5 (55.6)	0	9	4.44
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	9	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 1 (11.1)	適切に使用 1 (11.1)	十分に活用している 7 (77.8)	0	9	4.67
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 1 (11.1)	かなり熱意を感じる 8 (88.9)	0	9	4.89
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 2 (22.2)	非常に聞き取り易い 7 (77.8)	0	9	4.78
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 1 (11.1)	教材が若干不足 1 (11.1)	教材は十分であった 7 (77.8)	0	9	4.67
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 3 (33.3)	理解度に十分に配慮 6 (66.7)	0	9	4.67
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 1 (11.1)	注意しなくても円滑に 8 (88.9)	0	9	4.89
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 4 (44.4)	良く工夫されている 5 (55.6)	0	9	4.56
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 1 (11.1)	毎回、学生に質問した 0 (0.0)	発展的な課題を教員と 4 (44.4)	毎回他の人と討論 4 (44.4)	0	9	4.22
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 3 (33.3)	積極的に学習する態度 6 (66.7)	0	9	4.67
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 3 (33.3)	大変満足 6 (66.7)	0	9	4.67

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　16 名
対象者数：　5 名

科目別各回答率分布表

科目名	423 土質工学Ⅱ
教員氏名	田中　龍児

		5 項目設問５ 回答数、％	4 項目設問４ 回答数、％	3 項目設問３ 回答数、％	2 項目設問２ 回答数、％	1 項目設問１ 回答数、％	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 2　(40.0)	ノートを取り積極的 3　(60.0)	0	5	4.60
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 1　(20.0)	ほとんどの回でされた 4　(80.0)	毎回された 0　(0.0)	0	5	3.80
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 1　(20.0)	半分程度の回でした 1　(20.0)	ほとんどの回でした 3　(60.0)	毎回、予習復習をした 0　(0.0)	0	5	3.40
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 1　(100.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	4	1	3.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 2　(40.0)	ある程度理解している 3　(60.0)	完璧に理解している 0　(0.0)	0	5	3.60
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	5	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 4　(80.0)	十分に活用している 1　(20.0)	0	5	4.20
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 2　(40.0)	かなり熱意を感じる 3　(60.0)	0	5	4.60
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 1　(20.0)	非常に聞き取り易い 4　(80.0)	0	5	4.80
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 1　(20.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 4　(80.0)	0	5	4.40
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 1　(20.0)	ある程度理解度に配慮 3　(60.0)	理解度に十分に配慮 1　(20.0)	0	5	4.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 1　(20.0)	注意しなくても円滑に 4　(80.0)	0	5	4.80
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 4　(80.0)	良く工夫されている 1　(20.0)	0	5	4.20
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 1　(20.0)	毎回、学生に質問した 2　(40.0)	発展的な課題を教員と 2　(40.0)	毎回他の人と討論 0　(0.0)	0	5	3.20
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 1　(20.0)	自ら考えた機会は多い 2　(40.0)	積極的に学習する態度 2　(40.0)	0	5	4.20
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 1　(20.0)	満足 3　(60.0)	大変満足 1　(20.0)	0	5	4.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　30 名
対象者数：　12 名

科目別各回答率分布表

科目名	424 道路工学
教員氏名	田中　龍児

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 3　(25.0)	ノートを取り消極的 1　(8.3)	ノートを取り積極的 8　(66.7)	0	12	4.42
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 4　(33.3)	ほとんどの回でされた 4　(33.3)	毎回された 4　(33.3)	0	12	4.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 2　(16.7)	半分程度の回でした 3　(25.0)	ほとんどの回でした 4　(33.3)	毎回、予習復習をした 3　(25.0)	0	12	3.67
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 1　(50.0)	時間が取れなかった 1　(50.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	10	2	3.50
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 5　(41.7)	ある程度理解している 5　(41.7)	完璧に理解している 2　(16.7)	0	12	3.75
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	12	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 1　(8.3)	適切に使用 4　(33.3)	十分に活用している 7　(58.3)	0	12	4.50
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 5　(41.7)	かなり熱意を感じる 7　(58.3)	0	12	4.58
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 8　(66.7)	非常に聞き取り易い 4　(33.3)	0	12	4.33
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 2　(16.7)	教材は十分であった 10　(83.3)	0	12	4.83
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 1　(8.3)	ある程度理解度に配慮 6　(50.0)	理解度に十分に配慮 5　(41.7)	0	12	4.33
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 2　(16.7)	注意しなくても円滑に 10　(83.3)	0	12	4.83
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 2　(16.7)	かなり工夫している 4　(33.3)	良く工夫されている 6　(50.0)	0	12	4.33
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 1　(8.3)	たまに学生に発表させ 1　(8.3)	毎回、学生に質問した 4　(33.3)	発展的な課題を教員と 3　(25.0)	毎回他の人と討論 3　(25.0)	0	12	3.50
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 3　(25.0)	自ら考えた機会は多い 4　(33.3)	積極的に学習する態度 5　(41.7)	0	12	4.17
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 1　(8.3)	満足 4　(33.3)	大変満足 7　(58.3)	0	12	4.50

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　16 名
対象者数：　2 名

科目別各回答率分布表

科目名	425 土木材料学
教員氏名	難波　礼治

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 2　(100.0)	0	2	5.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 1　(50.0)	毎回された 1　(50.0)	0	2	4.50
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 1　(50.0)	ほとんどの回でした 0　(0.0)	毎回、予習復習をした 1　(50.0)	0	2	4.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	2	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 1　(50.0)	ある程度理解している 0　(0.0)	完璧に理解している 1　(50.0)	0	2	4.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	2	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 0　(0.0)	十分に活用している 2　(100.0)	0	2	5.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 0　(0.0)	かなり熱意を感じる 2　(100.0)	0	2	5.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 0　(0.0)	非常に聞き取り易い 2　(100.0)	0	2	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 2　(100.0)	0	2	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 0　(0.0)	理解度に十分に配慮 2　(100.0)	0	2	5.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 2　(100.0)	0	2	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 0　(0.0)	良く工夫されている 2　(100.0)	0	2	5.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 1　(50.0)	発展的な課題を教員と 0　(0.0)	毎回他の人と討論 1　(50.0)	0	2	4.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 0　(0.0)	積極的に学習する態度 2　(100.0)	0	2	5.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 0　(0.0)	満足 1　(50.0)	大変満足 1　(50.0)	0	2	4.50

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　25 名
対象者数：　2 名

科目別各回答率分布表

科目名	426 橋梁工学
教員氏名	難波　礼治

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 2 (100.0)	0	2	5.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 1 (50.0)	ほとんどの回でされた 0 (0.0)	毎回された 1 (50.0)	0	2	4.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 0 (0.0)	ほとんどの回でした 1 (50.0)	毎回、予習復習をした 1 (50.0)	0	2	4.50
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	2	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 2 (100.0)	完璧に理解している 0 (0.0)	0	2	4.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	2	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 0 (0.0)	十分に活用している 2 (100.0)	0	2	5.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 0 (0.0)	かなり熱意を感じる 2 (100.0)	0	2	5.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 1 (50.0)	非常に聞き取り易い 1 (50.0)	0	2	4.50
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 2 (100.0)	0	2	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 1 (50.0)	理解度に十分に配慮 1 (50.0)	0	2	4.50
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 2 (100.0)	0	2	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 0 (0.0)	良く工夫されている 2 (100.0)	0	2	5.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 1 (50.0)	発展的な課題を教員と 0 (0.0)	毎回他の人と討論 1 (50.0)	0	2	4.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 0 (0.0)	積極的に学習する態度 2 (100.0)	0	2	5.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 1 (50.0)	大変満足 1 (50.0)	0	2	4.50

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　21 名
対象者数：　3 名

科目別各回答率分布表

科目名	427 水理学Ⅱ
教員氏名	難波　礼治

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 3　(100.0)	0	3	5.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 2　(66.7)	毎回された 1　(33.3)	0	3	4.33
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 2　(66.7)	毎回、予習復習をした 1　(33.3)	0	3	4.33
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	3	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 3　(100.0)	完璧に理解している 0　(0.0)	0	3	4.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	3	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 1　(33.3)	十分に活用している 2　(66.7)	0	3	4.67
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 1　(33.3)	かなり熱意を感じる 2　(66.7)	0	3	4.67
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 0　(0.0)	非常に聞き取り易い 3　(100.0)	0	3	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 1　(33.3)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 2　(66.7)	0	3	4.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 1　(33.3)	理解度に十分に配慮 2　(66.7)	0	3	4.67
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 3　(100.0)	0	3	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 1　(33.3)	良く工夫されている 2　(66.7)	0	3	4.67
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 1　(33.3)	発展的な課題を教員と 1　(33.3)	毎回他の人と討論 1　(33.3)	0	3	4.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 0　(0.0)	積極的に学習する態度 3　(100.0)	0	3	5.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 0　(0.0)	満足 2　(66.7)	大変満足 1　(33.3)	0	3	4.33

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　27 名
対象者数：　3 名

科目別各回答率分布表

科目名	428 自然環境キャリア演習
教員氏名	難波　礼治

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 2　(66.7)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 1　(33.3)	0	3	3.67
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 1　(33.3)	ほとんどの回でされた 1　(33.3)	毎回された 1　(33.3)	0	3	4.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 1　(33.3)	ほとんどの回でした 1　(33.3)	毎回、予習復習をした 1　(33.3)	0	3	4.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	3	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 1　(33.3)	ある程度理解している 2　(66.7)	完璧に理解している 0　(0.0)	0	3	3.67
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	3	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 1　(33.3)	十分に活用している 2　(66.7)	0	3	4.67
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 3　(100.0)	かなり熱意を感じる 0　(0.0)	0	3	4.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 1　(33.3)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 0　(0.0)	非常に聞き取り易い 2　(66.7)	0	3	3.67
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 1　(33.3)	教材は十分であった 2　(66.7)	0	3	4.67
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 2　(66.7)	理解度に十分に配慮 1　(33.3)	0	3	4.33
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 3　(100.0)	0	3	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 1　(33.3)	かなり工夫している 1　(33.3)	良く工夫されている 1　(33.3)	0	3	4.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 1　(33.3)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 1　(33.3)	発展的な課題を教員と 0　(0.0)	毎回他の人と討論 1　(33.3)	0	3	3.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 2　(66.7)	自ら考えた機会は多い 0　(0.0)	積極的に学習する態度 1　(33.3)	0	3	3.67
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 1　(33.3)	満足 2　(66.7)	大変満足 0　(0.0)	0	3	3.67

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　25 名
対象者数：　5 名

科目別各回答率分布表

科目名	430 建築材料・構造実験
教員氏名	難波　礼治

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 2 (40.0)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 3 (60.0)	0	5	3.80
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 1 (20.0)	数回、された 1 (20.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 0 (0.0)	毎回された 3 (60.0)	0	5	3.60
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 1 (20.0)	半分程度の回でした 2 (40.0)	ほとんどの回でした 0 (0.0)	毎回、予習復習をした 2 (40.0)	0	5	3.60
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 1 (100.0)	4	1	5.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 4 (80.0)	完璧に理解している 1 (20.0)	0	5	4.20
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	5	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 4 (80.0)	十分に活用している 1 (20.0)	0	5	4.20
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 1 (20.0)	ある程度熱意を感じる 2 (40.0)	かなり熱意を感じる 2 (40.0)	0	5	4.20
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 1 (20.0)	非常に聞き取り易い 4 (80.0)	0	5	4.80
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 1 (20.0)	教材は十分であった 4 (80.0)	0	5	4.80
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 3 (60.0)	理解度に十分に配慮 2 (40.0)	0	5	4.40
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 5 (100.0)	0	5	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 2 (40.0)	かなり工夫している 1 (20.0)	良く工夫されている 2 (40.0)	0	5	4.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 1 (20.0)	毎回、学生に質問した 1 (20.0)	発展的な課題を教員と 1 (20.0)	毎回他の人と討論 2 (40.0)	0	5	3.80
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 1 (20.0)	積極的に学習する態度 4 (80.0)	0	5	4.80
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 5 (100.0)	大変満足 0 (0.0)	0	5	4.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　31 名
対象者数：　10 名

科目別各回答率分布表

科目名	431 ランドスケープ論
教員氏名	福山　厚子

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 2 (20.0)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 8 (80.0)	0	10	4.40
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 0 (0.0)	毎回された 10 (100.0)	0	10	5.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 0 (0.0)	ほとんどの回でした 0 (0.0)	毎回、予習復習をした 10 (100.0)	0	10	5.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	10	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 1 (10.0)	完璧に理解している 9 (90.0)	0	10	4.90
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	10	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 1 (10.0)	十分に活用している 9 (90.0)	0	10	4.90
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 0 (0.0)	かなり熱意を感じる 10 (100.0)	0	10	5.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 0 (0.0)	非常に聞き取り易い 10 (100.0)	0	10	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 10 (100.0)	0	10	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 2 (20.0)	理解度に十分に配慮 8 (80.0)	0	10	4.80
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 1 (10.0)	注意しなくても円滑に 9 (90.0)	0	10	4.90
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 0 (0.0)	良く工夫されている 10 (100.0)	0	10	5.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 1 (10.0)	たまに学生に発表させ 1 (10.0)	毎回、学生に質問した 1 (10.0)	発展的な課題を教員と 0 (0.0)	毎回他の人と討論 7 (70.0)	0	10	4.10
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 1 (10.0)	自ら考えた機会は多い 0 (0.0)	積極的に学習する態度 9 (90.0)	0	10	4.80
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 0 (0.0)	大変満足 10 (100.0)	0	10	5.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　25 名
対象者数：　14 名

科目別各回答率分布表

科目名	432 製図Ⅱ
教員氏名	本田　泰寛

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 3　(21.4)	半分程度ノートを取る 1　(7.1)	ノートを取り消極的 1　(7.1)	ノートを取り積極的 9　(64.3)	0	14	4.14
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 1　(7.1)	数回、された 1　(7.1)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 2　(14.3)	毎回された 10　(71.4)	0	14	4.36
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 2　(14.3)	数回予習、復習した 2　(14.3)	半分程度の回でした 1　(7.1)	ほとんどの回でした 4　(28.6)	毎回、予習復習をした 5　(35.7)	0	14	3.57
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 2　(50.0)	授業だけで理解できた 2　(50.0)	10	4	4.50
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 1　(7.1)	ある程度理解している 9　(64.3)	完璧に理解している 4　(28.6)	0	14	4.21
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	14	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 1　(7.1)	適切に使用 4　(28.6)	十分に活用している 9　(64.3)	0	14	4.57
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 4　(28.6)	かなり熱意を感じる 10　(71.4)	0	14	4.71
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 1　(7.1)	非常に聞き取り易い 13　(92.9)	0	14	4.93
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 1　(7.1)	教材は十分であった 13　(92.9)	0	14	4.93
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 1　(7.1)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 2　(14.3)	理解度に十分に配慮 11　(78.6)	0	14	4.57
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 1　(7.1)	注意しなくても円滑に 13　(92.9)	0	14	4.93
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 1　(7.1)	かなり工夫している 1　(7.1)	良く工夫されている 12　(85.7)	0	14	4.79
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 1　(7.1)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 1　(7.1)	発展的な課題を教員と 3　(21.4)	毎回他の人と討論 9　(64.3)	0	14	4.36
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 1　(7.1)	自ら考えた機会は多い 2　(14.3)	積極的に学習する態度 11　(78.6)	0	14	4.71
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 1　(7.1)	満足 3　(21.4)	大変満足 10　(71.4)	0	14	4.64

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　29 名
対象者数：　13 名

科目別各回答率分布表

科目名	433 交通工学
教員氏名	本田　泰寛

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 1 (7.7)	半分程度ノートを取る 3 (23.1)	ノートを取り消極的 2 (15.4)	ノートを取り積極的 7 (53.8)	0	13	4.15
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 1 (7.7)	半分ぐらいの回でされ 1 (7.7)	ほとんどの回でされた 9 (69.2)	毎回された 2 (15.4)	0	13	3.92
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 2 (15.4)	半分程度の回でした 3 (23.1)	ほとんどの回でした 5 (38.5)	毎回、予習復習をした 3 (23.1)	0	13	3.69
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 1 (50.0)	予習復習のポイント不 1 (50.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	11	2	2.50
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 4 (30.8)	ある程度理解している 6 (46.2)	完璧に理解している 3 (23.1)	0	13	3.92
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	13	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 1 (7.7)	ある程度適切に使用 2 (15.4)	適切に使用 6 (46.2)	十分に活用している 4 (30.8)	0	13	4.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 3 (23.1)	ある程度熱意を感じる 3 (23.1)	かなり熱意を感じる 7 (53.8)	0	13	4.31
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 2 (15.4)	概ね聞きとり易い 4 (30.8)	非常に聞き取り易い 7 (53.8)	0	13	4.38
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 1 (7.7)	教材が不足 1 (7.7)	教材が若干不足 3 (23.1)	教材は十分であった 8 (61.5)	0	13	4.38
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 1 (7.7)	理解度の高い学生向け 1 (7.7)	ある程度理解度に配慮 6 (46.2)	理解度に十分に配慮 5 (38.5)	0	13	4.15
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 2 (15.4)	注意する事で円滑に進 2 (15.4)	注意しなくても円滑に 9 (69.2)	0	13	4.54
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 2 (15.4)	かなり工夫している 3 (23.1)	良く工夫されている 8 (61.5)	0	13	4.46
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 1 (7.7)	たまに学生に発表させ 2 (15.4)	毎回、学生に質問した 4 (30.8)	発展的な課題を教員と 2 (15.4)	毎回他の人と討論 4 (30.8)	0	13	3.46
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 3 (23.1)	自ら考えた機会は多い 4 (30.8)	積極的に学習する態度 6 (46.2)	0	13	4.23
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 2 (15.4)	満足 4 (30.8)	大変満足 7 (53.8)	0	13	4.38

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　6 名
対象者数：　3 名

科目別各回答率分布表

科目名	434 地域社会環境学
教員氏名	本田　泰寛

		5 項目設問５ 回答数、％	4 項目設問４ 回答数、％	3 項目設問３ 回答数、％	2 項目設問２ 回答数、％	1 項目設問１ 回答数、％	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 1　(33.3)	半分程度ノートを取る 1　(33.3)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 1　(33.3)	0	3	3.33
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 2　(66.7)	毎回された 1　(33.3)	0	3	4.33
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 1　(33.3)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 2　(66.7)	毎回、予習復習をした 0　(0.0)	0	3	3.33
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 1　(100.0)	2	1	5.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 3　(100.0)	完璧に理解している 0　(0.0)	0	3	4.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	3	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 2　(66.7)	十分に活用している 1　(33.3)	0	3	4.33
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 0　(0.0)	かなり熱意を感じる 3　(100.0)	0	3	5.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 1　(33.3)	非常に聞き取り易い 2　(66.7)	0	3	4.67
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 3　(100.0)	0	3	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 1　(33.3)	理解度に十分に配慮 2　(66.7)	0	3	4.67
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 3　(100.0)	0	3	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 0　(0.0)	良く工夫されている 3　(100.0)	0	3	5.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 1　(33.3)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 0　(0.0)	発展的な課題を教員と 1　(33.3)	毎回他の人と討論 1　(33.3)	0	3	3.33
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 1　(33.3)	自ら考えた機会は多い 0　(0.0)	積極的に学習する態度 2　(66.7)	0	3	4.33
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 0　(0.0)	満足 0　(0.0)	大変満足 3　(100.0)	0	3	5.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　22 名
対象者数：　9 名

科目別各回答率分布表

科目名	435 計画学
教員氏名	本田　泰寛

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 2 (22.2)	半分程度ノートを取る 1 (11.1)	ノートを取り消極的 2 (22.2)	ノートを取り積極的 4 (44.4)	0	9	3.89
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 1 (11.1)	半分ぐらいの回でされ 1 (11.1)	ほとんどの回でされた 5 (55.6)	毎回された 2 (22.2)	0	9	3.89
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1 (11.1)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 3 (33.3)	ほとんどの回でした 3 (33.3)	毎回、予習復習をした 2 (22.2)	0	9	3.56
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 1 (100.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	8	1	2.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 1 (11.1)	半分程度理解している 3 (33.3)	ある程度理解している 4 (44.4)	完璧に理解している 1 (11.1)	0	9	3.56
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 1 (100.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	8	1	2.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 2 (22.2)	適切に使用 3 (33.3)	十分に活用している 4 (44.4)	0	9	4.22
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 1 (11.1)	ある程度熱意を感じる 2 (22.2)	かなり熱意を感じる 6 (66.7)	0	9	4.56
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 1 (11.1)	概ね聞きとり易い 2 (22.2)	非常に聞き取り易い 6 (66.7)	0	9	4.56
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 1 (11.1)	教材が若干不足 2 (22.2)	教材は十分であった 6 (66.7)	0	9	4.56
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 1 (11.1)	理解度の高い学生向け 1 (11.1)	ある程度理解度に配慮 4 (44.4)	理解度に十分に配慮 3 (33.3)	0	9	4.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 1 (11.1)	注意する事で円滑に進 2 (22.2)	注意しなくても円滑に 6 (66.7)	0	9	4.56
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 1 (11.1)	かなり工夫している 2 (22.2)	良く工夫されている 6 (66.7)	0	9	4.56
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 1 (11.1)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 5 (55.6)	発展的な課題を教員と 1 (11.1)	毎回他の人と討論 2 (22.2)	0	9	3.33
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 2 (22.2)	自ら考えた機会は多い 2 (22.2)	積極的に学習する態度 5 (55.6)	0	9	4.33
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 1 (11.1)	満足 1 (11.1)	大変満足 7 (77.8)	0	9	4.67

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　39 名
対象者数：　20 名

科目別各回答率分布表

科目名	436 行政法
教員氏名	本田　泰寛

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 3　(15.0)	ノートを取り消極的 5　(25.0)	ノートを取り積極的 12　(60.0)	0	20	4.45
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 3　(15.0)	ほとんどの回でされた 10　(50.0)	毎回された 7　(35.0)	0	20	4.20
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 2　(10.0)	半分程度の回でした 4　(20.0)	ほとんどの回でした 9　(45.0)	毎回、予習復習をした 5　(25.0)	0	20	3.85
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 1　(50.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 1　(50.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	18	2	3.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 1　(5.0)	半分程度理解している 3　(15.0)	ある程度理解している 10　(50.0)	完璧に理解している 6　(30.0)	0	20	4.05
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 1　(100.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	19	1	3.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 3　(15.0)	適切に使用 7　(35.0)	十分に活用している 10　(50.0)	0	20	4.35
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 1　(5.0)	ある程度熱意を感じる 7　(35.0)	かなり熱意を感じる 12　(60.0)	0	20	4.55
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 1　(5.0)	概ね聞きとり易い 6　(30.0)	非常に聞き取り易い 13　(65.0)	0	20	4.60
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 1　(5.0)	教材が若干不足 6　(30.0)	教材は十分であった 13　(65.0)	0	20	4.60
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 2　(10.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 2　(10.0)	ある程度理解度に配慮 8　(40.0)	理解度に十分に配慮 8　(40.0)	0	20	4.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 2　(10.0)	注意する事で円滑に進 2　(10.0)	注意しなくても円滑に 16　(80.0)	0	20	4.70
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 2　(10.0)	かなり工夫している 3　(15.0)	良く工夫されている 15　(75.0)	0	20	4.65
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 2　(10.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 6　(30.0)	発展的な課題を教員と 4　(20.0)	毎回他の人と討論 8　(40.0)	0	20	3.80
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 1　(5.0)	自ら考える機会が半分 3　(15.0)	自ら考えた機会は多い 6　(30.0)	積極的に学習する態度 10　(50.0)	0	20	4.25
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 3　(15.0)	満足 7　(35.0)	大変満足 10　(50.0)	0	20	4.35

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　18 名
対象者数：　7 名

科目別各回答率分布表

科目名	437 景観デザイン論
教員氏名	本田　泰寛

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 2　(28.6)	半分程度ノートを取る 1　(14.3)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 4　(57.1)	0	7	3.86
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 2　(28.6)	ほとんどの回でされた 3　(42.9)	毎回された 2　(28.6)	0	7	4.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1　(14.3)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 2　(28.6)	ほとんどの回でした 2　(28.6)	毎回、予習復習をした 2　(28.6)	0	7	3.57
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 1　(100.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	6	1	4.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 1　(14.3)	ある程度理解している 5　(71.4)	完璧に理解している 1　(14.3)	0	7	4.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	7	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 1　(14.3)	適切に使用 2　(28.6)	十分に活用している 4　(57.1)	0	7	4.43
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 1　(14.3)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 4　(57.1)	かなり熱意を感じる 2　(28.6)	0	7	4.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 1　(14.3)	概ね聞きとり易い 3　(42.9)	非常に聞き取り易い 3　(42.9)	0	7	4.29
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 1　(14.3)	教材が若干不足 3　(42.9)	教材は十分であった 3　(42.9)	0	7	4.29
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 1　(14.3)	ある程度理解度に配慮 2　(28.6)	理解度に十分に配慮 4　(57.1)	0	7	4.43
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 1　(14.3)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 6　(85.7)	0	7	4.71
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 1　(14.3)	かなり工夫している 2　(28.6)	良く工夫されている 4　(57.1)	0	7	4.43
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 1　(14.3)	毎回、学生に質問した 2　(28.6)	発展的な課題を教員と 1　(14.3)	毎回他の人と討論 3　(42.9)	0	7	3.86
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 1　(14.3)	自ら考えた機会は多い 4　(57.1)	積極的に学習する態度 2　(28.6)	0	7	4.14
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 2　(28.6)	満足 2　(28.6)	大変満足 3　(42.9)	0	7	4.14

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　14 名
対象者数：　4 名

科目別各回答率分布表

科目名	438 森林生態学
教員氏名	廣森　徹

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 1　(25.0)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 3　(75.0)	0	4	4.50
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 1　(25.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 2　(50.0)	毎回された 1　(25.0)	0	4	3.50
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 3　(75.0)	毎回、予習復習をした 1　(25.0)	0	4	4.25
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	4	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 1　(25.0)	ある程度理解している 2　(50.0)	完璧に理解している 1　(25.0)	0	4	4.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	4	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 0　(0.0)	十分に活用している 4　(100.0)	0	4	5.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 1　(25.0)	かなり熱意を感じる 3　(75.0)	0	4	4.75
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 2　(50.0)	非常に聞き取り易い 2　(50.0)	0	4	4.50
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 4　(100.0)	0	4	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 1　(25.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 1　(25.0)	理解度に十分に配慮 2　(50.0)	0	4	3.75
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 4　(100.0)	0	4	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 2　(50.0)	良く工夫されている 2　(50.0)	0	4	4.50
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 1　(25.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 1　(25.0)	発展的な課題を教員と 1　(25.0)	毎回他の人と討論 1　(25.0)	0	4	3.25
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 1　(25.0)	自ら考える機会が半分 1　(25.0)	自ら考えた機会は多い 0　(0.0)	積極的に学習する態度 2　(50.0)	0	4	3.75
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 1　(25.0)	満足 1　(25.0)	大変満足 2　(50.0)	0	4	4.25

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　12 名
対象者数：　5 名

科目別各回答率分布表

科目名	439 樹木再生学
教員氏名	廣森　徹

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 2 (40.0)	ノートを取り積極的 3 (60.0)	0	5	4.60
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 3 (60.0)	毎回された 2 (40.0)	0	5	4.40
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 1 (20.0)	半分程度の回でした 0 (0.0)	ほとんどの回でした 3 (60.0)	毎回、予習復習をした 1 (20.0)	0	5	3.80
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 1 (100.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	4	1	4.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 2 (40.0)	ある程度理解している 3 (60.0)	完璧に理解している 0 (0.0)	0	5	3.60
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	5	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 2 (40.0)	十分に活用している 3 (60.0)	0	5	4.60
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 2 (40.0)	かなり熱意を感じる 3 (60.0)	0	5	4.60
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 3 (60.0)	非常に聞き取り易い 2 (40.0)	0	5	4.40
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 1 (20.0)	教材は十分であった 4 (80.0)	0	5	4.80
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 4 (80.0)	理解度に十分に配慮 1 (20.0)	0	5	4.20
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 1 (20.0)	注意しなくても円滑に 4 (80.0)	0	5	4.80
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 2 (40.0)	良く工夫されている 3 (60.0)	0	5	4.60
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 3 (60.0)	発展的な課題を教員と 1 (20.0)	毎回他の人と討論 1 (20.0)	0	5	3.60
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 3 (60.0)	積極的に学習する態度 2 (40.0)	0	5	4.40
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 1 (20.0)	満足 1 (20.0)	大変満足 3 (60.0)	0	5	4.40

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　32 名
対象者数：　3 名

科目別各回答率分布表

科目名	501 鉄骨構造
教員氏名	稲田　達夫

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 1 (33.3)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 1 (33.3)	ノートを取り積極的 1 (33.3)	0	3	3.67
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 1 (33.3)	ほとんどの回でされた 1 (33.3)	毎回された 1 (33.3)	0	3	4.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 0 (0.0)	ほとんどの回でした 2 (66.7)	毎回、予習復習をした 1 (33.3)	0	3	4.33
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	3	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 1 (33.3)	ある程度理解している 1 (33.3)	完璧に理解している 1 (33.3)	0	3	4.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	3	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 2 (66.7)	十分に活用している 1 (33.3)	0	3	4.33
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 1 (33.3)	ある程度熱意を感じる 2 (66.7)	かなり熱意を感じる 0 (0.0)	0	3	3.67
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 2 (66.7)	非常に聞き取り易い 1 (33.3)	0	3	4.33
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 1 (33.3)	教材は十分であった 2 (66.7)	0	3	4.67
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 2 (66.7)	理解度に十分に配慮 1 (33.3)	0	3	4.33
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 3 (100.0)	0	3	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 1 (33.3)	かなり工夫している 1 (33.3)	良く工夫されている 1 (33.3)	0	3	4.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 1 (33.3)	たまに学生に発表させ 1 (33.3)	毎回、学生に質問した 0 (0.0)	発展的な課題を教員と 1 (33.3)	毎回他の人と討論 0 (0.0)	0	3	2.33
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 1 (33.3)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 1 (33.3)	自ら考えた機会は多い 0 (0.0)	積極的に学習する態度 1 (33.3)	0	3	3.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 1 (33.3)	満足 2 (66.7)	大変満足 0 (0.0)	0	3	3.67

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　28 名
対象者数：　13 名

科目別各回答率分布表

科目名	504 建築構法
教員氏名	山尾　和廣

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 2 (15.4)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 1 (7.7)	ノートを取り積極的 10 (76.9)	0	13	4.46
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 4 (30.8)	毎回された 9 (69.2)	0	13	4.69
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 3 (23.1)	数回予習、復習した 2 (15.4)	半分程度の回でした 3 (23.1)	ほとんどの回でした 1 (7.7)	毎回、予習復習をした 4 (30.8)	0	13	3.08
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 1 (20.0)	予習復習のポイント不 1 (20.0)	時間が取れなかった 3 (60.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	8	5	3.40
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 1 (7.7)	半分程度理解している 5 (38.5)	ある程度理解している 3 (23.1)	完璧に理解している 4 (30.8)	0	13	3.77
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 1 (100.0)	12	1	5.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 1 (7.7)	十分に活用している 12 (92.3)	0	13	4.92
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 3 (23.1)	かなり熱意を感じる 10 (76.9)	0	13	4.77
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 1 (7.7)	非常に聞き取り易い 12 (92.3)	0	13	4.92
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 13 (100.0)	0	13	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 3 (23.1)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 1 (7.7)	理解度に十分に配慮 9 (69.2)	0	13	4.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 13 (100.0)	0	13	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 1 (7.7)	良く工夫されている 12 (92.3)	0	13	4.92
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 6 (46.2)	たまに学生に発表させ 1 (7.7)	毎回、学生に質問した 0 (0.0)	発展的な課題を教員と 1 (7.7)	毎回他の人と討論 5 (38.5)	0	13	2.85
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 4 (30.8)	積極的に学習する態度 9 (69.2)	0	13	4.69
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 1 (7.7)	満足 7 (53.8)	大変満足 5 (38.5)	0	13	4.31

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　38 名
対象者数：　17 名

科目別各回答率分布表

科目名	505 構造力学Ⅰ
教員氏名	山尾　和廣

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 4 (23.5)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 13 (76.5)	0	17	4.53
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 3 (17.6)	ほとんどの回でされた 1 (5.9)	毎回された 13 (76.5)	0	17	4.59
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1 (5.9)	数回予習、復習した 2 (11.8)	半分程度の回でした 5 (29.4)	ほとんどの回でした 3 (17.6)	毎回、予習復習をした 6 (35.3)	0	17	3.65
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 2 (66.7)	授業だけで理解できた 1 (33.3)	14	3	4.33
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 6 (35.3)	ある程度理解している 10 (58.8)	完璧に理解している 1 (5.9)	0	17	3.71
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	17	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 1 (5.9)	適切に使用 6 (35.3)	十分に活用している 10 (58.8)	0	17	4.53
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 1 (5.9)	少し熱意を感じる 2 (11.8)	ある程度熱意を感じる 6 (35.3)	かなり熱意を感じる 8 (47.1)	0	17	4.24
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 1 (5.9)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 5 (29.4)	概ね聞きとり易い 3 (17.6)	非常に聞き取り易い 8 (47.1)	0	17	4.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 4 (23.5)	教材が若干不足 2 (11.8)	教材は十分であった 11 (64.7)	0	17	4.41
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 5 (29.4)	ある程度理解度に配慮 5 (29.4)	理解度に十分に配慮 7 (41.2)	0	17	4.12
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 1 (5.9)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 4 (23.5)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 12 (70.6)	0	17	4.29
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 6 (35.3)	かなり工夫している 4 (23.5)	良く工夫されている 7 (41.2)	0	17	4.06
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 3 (17.6)	たまに学生に発表させ 1 (5.9)	毎回、学生に質問した 6 (35.3)	発展的な課題を教員と 1 (5.9)	毎回他の人と討論 6 (35.3)	0	17	3.35
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 4 (23.5)	自ら考えた機会は多い 2 (11.8)	積極的に学習する態度 11 (64.7)	0	17	4.41
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 6 (35.3)	満足 5 (29.4)	大変満足 6 (35.3)	0	17	4.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　34 名
対象者数：　20 名

科目別各回答率分布表

科目名	506 構造力学Ⅱ
教員氏名	山尾　和廣

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 1　(5.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 3　(15.0)	ノートを取り積極的 16　(80.0)	0	20	4.65
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 1　(5.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 1　(5.0)	ほとんどの回でされた 4　(20.0)	毎回された 14　(70.0)	0	20	4.50
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1　(5.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 1　(5.0)	ほとんどの回でした 9　(45.0)	毎回、予習復習をした 9　(45.0)	0	20	4.25
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 1　(100.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	19	1	2.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 1　(5.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 6　(30.0)	ある程度理解している 10　(50.0)	完璧に理解している 3　(15.0)	0	20	3.70
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 1　(100.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	19	1	2.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 4　(20.0)	十分に活用している 16　(80.0)	0	20	4.80
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 1　(5.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 13　(65.0)	かなり熱意を感じる 6　(30.0)	0	20	4.20
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 1　(5.0)	たまに聞こえない 1　(5.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 5　(25.0)	非常に聞き取り易い 13　(65.0)	0	20	4.40
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 1　(5.0)	教材が若干不足 4　(20.0)	教材は十分であった 15　(75.0)	0	20	4.70
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 2　(10.0)	あまり理解度に配慮無 1　(5.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 7　(35.0)	理解度に十分に配慮 10　(50.0)	0	20	4.10
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 2　(10.0)	注意しなくても円滑に 18　(90.0)	0	20	4.90
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 1　(5.0)	ある程度工夫している 2　(10.0)	かなり工夫している 4　(20.0)	良く工夫されている 13　(65.0)	0	20	4.45
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 4　(20.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 1　(5.0)	発展的な課題を教員と 4　(20.0)	毎回他の人と討論 11　(55.0)	0	20	3.90
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 1　(5.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 4　(20.0)	積極的に学習する態度 15　(75.0)	0	20	4.65
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 1　(5.0)	どちらでもない 1　(5.0)	満足 11　(55.0)	大変満足 7　(35.0)	0	20	4.20

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　21 名
対象者数：　20 名

科目別各回答率分布表

科目名	508 建築材料
教員氏名	副田　和哉

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 6 (30.0)	半分程度ノートを取る 4 (20.0)	ノートを取り消極的 2 (10.0)	ノートを取り積極的 8 (40.0)	0	20	3.60
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 1 (5.0)	数回、された 2 (10.0)	半分ぐらいの回でされ 3 (15.0)	ほとんどの回でされた 5 (25.0)	毎回された 9 (45.0)	0	20	3.95
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 5 (25.0)	半分程度の回でした 4 (20.0)	ほとんどの回でした 8 (40.0)	毎回、予習復習をした 3 (15.0)	0	20	3.45
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 2 (40.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 2 (40.0)	授業だけで理解できた 1 (20.0)	15	5	3.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 5 (25.0)	ある程度理解している 11 (55.0)	完璧に理解している 4 (20.0)	0	20	3.95
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	20	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 8 (40.0)	十分に活用している 12 (60.0)	0	20	4.60
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 1 (5.0)	ある程度熱意を感じる 9 (45.0)	かなり熱意を感じる 10 (50.0)	0	20	4.45
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 3 (15.0)	概ね聞きとり易い 3 (15.0)	非常に聞き取り易い 14 (70.0)	0	20	4.55
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 1 (5.0)	教材が若干不足 2 (10.0)	教材は十分であった 17 (85.0)	0	20	4.80
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 4 (20.0)	理解度の高い学生向け 2 (10.0)	ある程度理解度に配慮 2 (10.0)	理解度に十分に配慮 12 (60.0)	0	20	4.10
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 1 (5.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 2 (10.0)	注意しなくても円滑に 17 (85.0)	0	20	4.75
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 1 (5.0)	ある程度工夫している 3 (15.0)	かなり工夫している 1 (5.0)	良く工夫されている 15 (75.0)	0	20	4.50
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 4 (20.0)	たまに学生に発表させ 3 (15.0)	毎回、学生に質問した 6 (30.0)	発展的な課題を教員と 2 (10.0)	毎回他の人と討論 5 (25.0)	0	20	3.05
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 2 (10.0)	自ら考える機会が半分 2 (10.0)	自ら考えた機会は多い 4 (20.0)	積極的に学習する態度 12 (60.0)	0	20	4.30
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 1 (5.0)	どちらでもない 2 (10.0)	満足 11 (55.0)	大変満足 6 (30.0)	0	20	4.10

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　38 名
対象者数：　10 名

科目別各回答率分布表

科目名	509 建築史
教員氏名	副田　和哉

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 3 (30.0)	半分程度ノートを取る 2 (20.0)	ノートを取り消極的 2 (20.0)	ノートを取り積極的 3 (30.0)	0	10	3.50
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 1 (10.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 3 (30.0)	ほとんどの回でされた 3 (30.0)	毎回された 3 (30.0)	0	10	3.70
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 2 (20.0)	数回予習、復習した 1 (10.0)	半分程度の回でした 3 (30.0)	ほとんどの回でした 3 (30.0)	毎回、予習復習をした 1 (10.0)	0	10	3.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 1 (33.3)	授業だけで理解できた 2 (66.7)	7	3	4.67
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 2 (20.0)	ある程度理解している 6 (60.0)	完璧に理解している 2 (20.0)	0	10	4.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	10	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 1 (10.0)	適切に使用 4 (40.0)	十分に活用している 5 (50.0)	0	10	4.40
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 1 (10.0)	ある程度熱意を感じる 0 (0.0)	かなり熱意を感じる 9 (90.0)	0	10	4.80
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 1 (10.0)	概ね聞きとり易い 4 (40.0)	非常に聞き取り易い 5 (50.0)	0	10	4.40
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 1 (10.0)	教材が若干不足 2 (20.0)	教材は十分であった 7 (70.0)	0	10	4.60
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 1 (10.0)	理解度の高い学生向け 2 (20.0)	ある程度理解度に配慮 1 (10.0)	理解度に十分に配慮 6 (60.0)	0	10	4.20
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 1 (10.0)	注意するが効き目無し 1 (10.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 8 (80.0)	0	10	4.50
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 1 (10.0)	かなり工夫している 0 (0.0)	良く工夫されている 9 (90.0)	0	10	4.80
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 2 (20.0)	たまに学生に発表させ 2 (20.0)	毎回、学生に質問した 0 (0.0)	発展的な課題を教員と 3 (30.0)	毎回他の人と討論 3 (30.0)	0	10	3.30
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 1 (10.0)	自ら考える機会が半分 1 (10.0)	自ら考えた機会は多い 1 (10.0)	積極的に学習する態度 7 (70.0)	0	10	4.40
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 1 (10.0)	満足 6 (60.0)	大変満足 3 (30.0)	0	10	4.20

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　34 名
対象者数：　6 名

科目別各回答率分布表

科目名	510 建築都市デザイン
教員氏名	副田　和哉

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 1 (16.7)	半分程度ノートを取る 1 (16.7)	ノートを取り消極的 1 (16.7)	ノートを取り積極的 3 (50.0)	0	6	4.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 3 (50.0)	毎回された 3 (50.0)	0	6	4.50
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1 (16.7)	数回予習、復習した 1 (16.7)	半分程度の回でした 2 (33.3)	ほとんどの回でした 2 (33.3)	毎回、予習復習をした 0 (0.0)	0	6	2.83
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 1 (50.0)	授業だけで理解できた 1 (50.0)	4	2	4.50
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 2 (33.3)	ある程度理解している 3 (50.0)	完璧に理解している 1 (16.7)	0	6	3.83
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	6	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 1 (16.7)	十分に活用している 5 (83.3)	0	6	4.83
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 3 (50.0)	かなり熱意を感じる 3 (50.0)	0	6	4.50
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 1 (16.7)	概ね聞きとり易い 1 (16.7)	非常に聞き取り易い 4 (66.7)	0	6	4.50
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 1 (16.7)	教材は十分であった 5 (83.3)	0	6	4.83
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 1 (16.7)	理解度に十分に配慮 5 (83.3)	0	6	4.83
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 1 (16.7)	注意しなくても円滑に 5 (83.3)	0	6	4.83
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 2 (33.3)	良く工夫されている 4 (66.7)	0	6	4.67
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 3 (50.0)	たまに学生に発表させ 1 (16.7)	毎回、学生に質問した 1 (16.7)	発展的な課題を教員と 1 (16.7)	毎回他の人と討論 0 (0.0)	0	6	2.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 4 (66.7)	積極的に学習する態度 2 (33.3)	0	6	4.33
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 1 (16.7)	満足 5 (83.3)	大変満足 0 (0.0)	0	6	3.83

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　36 名
対象者数：　5 名

科目別各回答率分布表

科目名	511 環境工学Ⅱ
教員氏名	副田　和哉

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 1　(20.0)	ノートを取り消極的 1　(20.0)	ノートを取り積極的 3　(60.0)	0	5	4.40
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 1　(20.0)	ほとんどの回でされた 2　(40.0)	毎回された 2　(40.0)	0	5	4.20
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 1　(20.0)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 4　(80.0)	毎回、予習復習をした 0　(0.0)	0	5	3.60
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 1　(100.0)	4	1	5.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 2　(40.0)	ある程度理解している 3　(60.0)	完璧に理解している 0　(0.0)	0	5	3.60
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	5	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 2　(40.0)	十分に活用している 3　(60.0)	0	5	4.60
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 2　(40.0)	かなり熱意を感じる 3　(60.0)	0	5	4.60
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 1　(20.0)	非常に聞き取り易い 4　(80.0)	0	5	4.80
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 1　(20.0)	教材は十分であった 4　(80.0)	0	5	4.80
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 2　(40.0)	理解度に十分に配慮 3　(60.0)	0	5	4.60
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 1　(20.0)	注意しなくても円滑に 4　(80.0)	0	5	4.80
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 1　(20.0)	良く工夫されている 4　(80.0)	0	5	4.80
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 1　(20.0)	たまに学生に発表させ 1　(20.0)	毎回、学生に質問した 1　(20.0)	発展的な課題を教員と 2　(40.0)	毎回他の人と討論 0　(0.0)	0	5	2.80
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 2　(40.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 1　(20.0)	積極的に学習する態度 2　(40.0)	0	5	3.60
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 0　(0.0)	満足 4　(80.0)	大変満足 1　(20.0)	0	5	4.20

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　20 名
対象者数：　8 名

科目別各回答率分布表

科目名	512 福祉環境デザイン特論（計画系特論Ｅ
教員氏名	副田　和哉

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 8　(100.0)	0	8	5.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 0　(0.0)	毎回された 8　(100.0)	0	8	5.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1　(12.5)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 3　(37.5)	ほとんどの回でした 0　(0.0)	毎回、予習復習をした 4　(50.0)	0	8	3.75
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 1　(100.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	7	1	3.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 2　(25.0)	完璧に理解している 6　(75.0)	0	8	4.75
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	8	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 0　(0.0)	十分に活用している 8　(100.0)	0	8	5.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 0　(0.0)	かなり熱意を感じる 8　(100.0)	0	8	5.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 0　(0.0)	非常に聞き取り易い 8　(100.0)	0	8	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 8　(100.0)	0	8	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 0　(0.0)	理解度に十分に配慮 8　(100.0)	0	8	5.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 8　(100.0)	0	8	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 0　(0.0)	良く工夫されている 8　(100.0)	0	8	5.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 0　(0.0)	発展的な課題を教員と 0　(0.0)	毎回他の人と討論 8　(100.0)	0	8	5.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 0　(0.0)	積極的に学習する態度 8　(100.0)	0	8	5.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 0　(0.0)	満足 1　(12.5)	大変満足 7　(87.5)	0	8	4.88

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　38 名
対象者数：　11 名

科目別各回答率分布表

科目名	513 インテリア建築都市デザイン演習Ⅰ
教員氏名	副田　和哉

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 1 (9.1)	授業は聞きノートは無 4 (36.4)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 2 (18.2)	ノートを取り積極的 4 (36.4)	0	11	3.36
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 3 (27.3)	ほとんどの回でされた 3 (27.3)	毎回された 5 (45.5)	0	11	4.18
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 3 (27.3)	半分程度の回でした 0 (0.0)	ほとんどの回でした 5 (45.5)	毎回、予習復習をした 3 (27.3)	0	11	3.73
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 1 (33.3)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 2 (66.7)	8	3	4.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 3 (27.3)	ある程度理解している 6 (54.5)	完璧に理解している 2 (18.2)	0	11	3.91
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	11	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 1 (9.1)	適切に使用 2 (18.2)	十分に活用している 8 (72.7)	0	11	4.64
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 1 (9.1)	ある程度熱意を感じる 2 (18.2)	かなり熱意を感じる 8 (72.7)	0	11	4.64
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 1 (9.1)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 2 (18.2)	非常に聞き取り易い 8 (72.7)	0	11	4.55
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 1 (9.1)	教材が若干不足 3 (27.3)	教材は十分であった 7 (63.6)	0	11	4.55
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 1 (9.1)	理解度の高い学生向け 2 (18.2)	ある程度理解度に配慮 1 (9.1)	理解度に十分に配慮 7 (63.6)	0	11	4.27
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 1 (9.1)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 1 (9.1)	注意しなくても円滑に 9 (81.8)	0	11	4.64
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 1 (9.1)	ある程度工夫している 1 (9.1)	かなり工夫している 3 (27.3)	良く工夫されている 6 (54.5)	0	11	4.27
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 1 (9.1)	毎回、学生に質問した 0 (0.0)	発展的な課題を教員と 4 (36.4)	毎回他の人と討論 6 (54.5)	0	11	4.36
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 1 (9.1)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 3 (27.3)	積極的に学習する態度 7 (63.6)	0	11	4.36
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 2 (18.2)	満足 4 (36.4)	大変満足 5 (45.5)	0	11	4.27

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　26 名
対象者数：　1 名

科目別各回答率分布表

科目名	514 建築生産特論
教員氏名	堀口　譲司

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 1 (100.0)	0	1	5.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 0 (0.0)	毎回された 1 (100.0)	0	1	5.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 1 (100.0)	半分程度の回でした 0 (0.0)	ほとんどの回でした 0 (0.0)	毎回、予習復習をした 0 (0.0)	0	1	2.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 1 (100.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	0	1	4.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 0 (0.0)	完璧に理解している 1 (100.0)	0	1	5.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	1	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 0 (0.0)	十分に活用している 1 (100.0)	0	1	5.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 0 (0.0)	かなり熱意を感じる 1 (100.0)	0	1	5.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 0 (0.0)	非常に聞き取り易い 1 (100.0)	0	1	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 1 (100.0)	0	1	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 0 (0.0)	理解度に十分に配慮 1 (100.0)	0	1	5.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 1 (100.0)	0	1	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 0 (0.0)	良く工夫されている 1 (100.0)	0	1	5.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 1 (100.0)	発展的な課題を教員と 0 (0.0)	毎回他の人と討論 0 (0.0)	0	1	3.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 1 (100.0)	自ら考えた機会は多い 0 (0.0)	積極的に学習する態度 0 (0.0)	0	1	3.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 1 (100.0)	満足 0 (0.0)	大変満足 0 (0.0)	0	1	3.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　32 名
対象者数：　14 名

科目別各回答率分布表

科目名	515 工学デザイン基礎Ⅱ
教員氏名	堀口　譲司

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 7　(50.0)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 7　(50.0)	0	14	3.50
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 2　(14.3)	ほとんどの回でされた 3　(21.4)	毎回された 9　(64.3)	0	14	4.50
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1　(7.1)	数回予習、復習した 1　(7.1)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 5　(35.7)	毎回、予習復習をした 7　(50.0)	0	14	4.14
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 1　(50.0)	授業だけで理解できた 1　(50.0)	12	2	4.50
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 6　(42.9)	完璧に理解している 8　(57.1)	0	14	4.57
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	14	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 3　(21.4)	十分に活用している 11　(78.6)	0	14	4.79
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 5　(35.7)	かなり熱意を感じる 9　(64.3)	0	14	4.64
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 1　(7.1)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 6　(42.9)	非常に聞き取り易い 7　(50.0)	0	14	4.36
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 2　(14.3)	教材は十分であった 12　(85.7)	0	14	4.86
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 1　(7.1)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 2　(14.3)	理解度に十分に配慮 11　(78.6)	0	14	4.64
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 1　(7.1)	注意しなくても円滑に 13　(92.9)	0	14	4.93
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 1　(7.1)	かなり工夫している 2　(14.3)	良く工夫されている 11　(78.6)	0	14	4.71
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 0　(0.0)	発展的な課題を教員と 8　(57.1)	毎回他の人と討論 6　(42.9)	0	14	4.43
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 1　(7.1)	積極的に学習する態度 13　(92.9)	0	14	4.93
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 1　(7.1)	満足 7　(50.0)	大変満足 6　(42.9)	0	14	4.36

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　31 名
対象者数：　4 名

科目別各回答率分布表

科目名	516 建築デザイン特論（計画系特論Ｂ）
教員氏名	堀口　譲司

		5 項目設問５ 回答数、％	4 項目設問４ 回答数、％	3 項目設問３ 回答数、％	2 項目設問２ 回答数、％	1 項目設問１ 回答数、％	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 2　(50.0)	ノートを取り消極的 1　(25.0)	ノートを取り積極的 1　(25.0)	0	4	3.75
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 1　(25.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 2　(50.0)	毎回された 1　(25.0)	0	4	3.50
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 3　(75.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 1　(25.0)	毎回、予習復習をした 0　(0.0)	0	4	1.75
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 2　(66.7)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 1　(33.3)	1	3	3.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 2　(50.0)	ある程度理解している 0　(0.0)	完璧に理解している 2　(50.0)	0	4	4.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	4	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 1　(25.0)	十分に活用している 3　(75.0)	0	4	4.75
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 2　(50.0)	かなり熱意を感じる 2　(50.0)	0	4	4.50
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 2　(50.0)	非常に聞き取り易い 2　(50.0)	0	4	4.50
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 4　(100.0)	0	4	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 2　(50.0)	理解度に十分に配慮 2　(50.0)	0	4	4.50
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 4　(100.0)	0	4	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 2　(50.0)	かなり工夫している 1　(25.0)	良く工夫されている 1　(25.0)	0	4	3.75
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 2　(50.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 1　(25.0)	発展的な課題を教員と 0　(0.0)	毎回他の人と討論 1　(25.0)	0	4	2.50
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 2　(50.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 1　(25.0)	積極的に学習する態度 1　(25.0)	0	4	2.75
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 3　(75.0)	満足 0　(0.0)	大変満足 1　(25.0)	0	4	3.50

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　32 名
対象者数：　4 名

科目別各回答率分布表

科目名	517 インテリア建築都市デザイン演習Ⅲ
教員氏名	堀口　譲司

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 1　(25.0)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 3　(75.0)	0	4	4.25
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 0　(0.0)	毎回された 4　(100.0)	0	4	5.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 1　(25.0)	毎回、予習復習をした 3　(75.0)	0	4	4.75
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	4	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 2　(50.0)	完璧に理解している 2　(50.0)	0	4	4.50
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	4	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 0　(0.0)	十分に活用している 4　(100.0)	0	4	5.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 1　(25.0)	少し熱意を感じる 1　(25.0)	ある程度熱意を感じる 0　(0.0)	かなり熱意を感じる 2　(50.0)	0	4	3.75
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 1　(25.0)	概ね聞きとり易い 1　(25.0)	非常に聞き取り易い 2　(50.0)	0	4	4.25
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 1　(25.0)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 3　(75.0)	0	4	4.50
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 1　(25.0)	ある程度理解度に配慮 1　(25.0)	理解度に十分に配慮 2　(50.0)	0	4	4.25
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 4　(100.0)	0	4	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 1　(25.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 1　(25.0)	良く工夫されている 2　(50.0)	0	4	4.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 0　(0.0)	発展的な課題を教員と 1　(25.0)	毎回他の人と討論 3　(75.0)	0	4	4.75
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 0　(0.0)	積極的に学習する態度 4　(100.0)	0	4	5.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 1　(25.0)	満足 3　(75.0)	大変満足 0　(0.0)	0	4	3.75

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　22 名
対象者数：　2 名

科目別各回答率分布表

科目名	518 インテリア建築都市デザイン演習Ｖ
教員氏名	堀口　譲司

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 1 (50.0)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 1 (50.0)	0	2	3.50
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 1 (50.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 0 (0.0)	毎回された 1 (50.0)	0	2	3.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 1 (50.0)	ほとんどの回でした 0 (0.0)	毎回、予習復習をした 1 (50.0)	0	2	4.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	2	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 1 (50.0)	完璧に理解している 1 (50.0)	0	2	4.50
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	2	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 1 (50.0)	十分に活用している 1 (50.0)	0	2	4.50
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 1 (50.0)	かなり熱意を感じる 1 (50.0)	0	2	4.50
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 0 (0.0)	非常に聞き取り易い 2 (100.0)	0	2	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 2 (100.0)	0	2	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 1 (50.0)	ある程度理解度に配慮 0 (0.0)	理解度に十分に配慮 1 (50.0)	0	2	4.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 2 (100.0)	0	2	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 1 (50.0)	良く工夫されている 1 (50.0)	0	2	4.50
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 0 (0.0)	発展的な課題を教員と 0 (0.0)	毎回他の人と討論 2 (100.0)	0	2	5.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 0 (0.0)	積極的に学習する態度 2 (100.0)	0	2	5.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 1 (50.0)	満足 1 (50.0)	大変満足 0 (0.0)	0	2	3.50

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　26 名
対象者数：　13 名

科目別各回答率分布表

科目名	519 インテリア計画Ⅰ
教員氏名	李　志?

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 1　(7.7)	授業は聞きノートは無 6　(46.2)	半分程度ノートを取る 2　(15.4)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 4　(30.8)	0	13	3.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 2　(15.4)	数回、された 4　(30.8)	半分ぐらいの回でされ 1　(7.7)	ほとんどの回でされた 1　(7.7)	毎回された 5　(38.5)	0	13	3.23
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 5　(38.5)	数回予習、復習した 3　(23.1)	半分程度の回でした 2　(15.4)	ほとんどの回でした 2　(15.4)	毎回、予習復習をした 1　(7.7)	0	13	2.31
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 1　(12.5)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 4　(50.0)	時間が取れなかった 1　(12.5)	授業だけで理解できた 2　(25.0)	5	8	3.38
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 1　(7.7)	半分程度理解している 3　(23.1)	ある程度理解している 5　(38.5)	完璧に理解している 4　(30.8)	0	13	3.92
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 1　(100.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	12	1	1.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 1　(7.7)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 1　(7.7)	十分に活用している 11　(84.6)	0	13	4.69
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 1　(7.7)	少し熱意を感じる 2　(15.4)	ある程度熱意を感じる 4　(30.8)	かなり熱意を感じる 6　(46.2)	0	13	4.15
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 2　(15.4)	たまに聞こえない 1　(7.7)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 1　(7.7)	非常に聞き取り易い 9　(69.2)	0	13	4.08
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 1　(7.7)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 1　(7.7)	教材は十分であった 11　(84.6)	0	13	4.62
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 2　(15.4)	あまり理解度に配慮無 1　(7.7)	理解度の高い学生向け 2　(15.4)	ある程度理解度に配慮 2　(15.4)	理解度に十分に配慮 6　(46.2)	0	13	3.69
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 1　(7.7)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 1　(7.7)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 11　(84.6)	0	13	4.54
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 1　(7.7)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 2　(15.4)	かなり工夫している 1　(7.7)	良く工夫されている 9　(69.2)	0	13	4.31
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 3　(23.1)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 2　(15.4)	発展的な課題を教員と 3　(23.1)	毎回他の人と討論 5　(38.5)	0	13	3.54
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 1　(7.7)	数回、自ら考える機会 1　(7.7)	自ら考える機会が半分 1　(7.7)	自ら考えた機会は多い 2　(15.4)	積極的に学習する態度 8　(61.5)	0	13	4.15
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 1　(7.7)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 1　(7.7)	満足 6　(46.2)	大変満足 5　(38.5)	0	13	4.08

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　28 名
対象者数：　14 名

科目別各回答率分布表

科目名	520 インテリア計画Ⅱ
教員氏名	李　志?

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 5　(35.7)	半分程度ノートを取る 1　(7.1)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 8　(57.1)	0	14	3.79
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 1　(7.1)	数回、された 1　(7.1)	半分ぐらいの回でされ 1　(7.1)	ほとんどの回でされた 2　(14.3)	毎回された 9　(64.3)	0	14	4.21
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1　(7.1)	数回予習、復習した 2　(14.3)	半分程度の回でした 4　(28.6)	ほとんどの回でした 2　(14.3)	毎回、予習復習をした 5　(35.7)	0	14	3.57
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 1　(33.3)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 2　(66.7)	11	3	4.33
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 1　(7.1)	半分程度理解している 1　(7.1)	ある程度理解している 3　(21.4)	完璧に理解している 9　(64.3)	0	14	4.43
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 1　(100.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	13	1	4.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 1　(7.1)	十分に活用している 13　(92.9)	0	14	4.93
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 1　(7.1)	少し熱意を感じる 2　(14.3)	ある程度熱意を感じる 3　(21.4)	かなり熱意を感じる 8　(57.1)	0	14	4.29
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 1　(7.1)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 0　(0.0)	非常に聞き取り易い 13　(92.9)	0	14	4.71
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 1　(7.1)	たまに板書が分からず 1　(7.1)	教材が不足 2　(14.3)	教材が若干不足 1　(7.1)	教材は十分であった 9　(64.3)	0	14	4.14
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 1　(7.1)	あまり理解度に配慮無 1　(7.1)	理解度の高い学生向け 1　(7.1)	ある程度理解度に配慮 3　(21.4)	理解度に十分に配慮 8　(57.1)	0	14	4.14
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 1　(7.1)	注意しなくても円滑に 13　(92.9)	0	14	4.93
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 3　(21.4)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 2　(14.3)	良く工夫されている 9　(64.3)	0	14	4.21
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 2　(14.3)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 1　(7.1)	発展的な課題を教員と 4　(28.6)	毎回他の人と討論 7　(50.0)	0	14	4.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 2　(14.3)	積極的に学習する態度 12　(85.7)	0	14	4.86
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 3　(21.4)	満足 3　(21.4)	大変満足 8　(57.1)	0	14	4.36

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　29 名
対象者数：　6 名

科目別各回答率分布表

科目名	521 インテリア施工
教員氏名	李　志?

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 2 (33.3)	授業は聞きノートは無 1 (16.7)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 3 (50.0)	0	6	3.17
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 2 (33.3)	毎回された 4 (66.7)	0	6	4.67
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 1 (16.7)	半分程度の回でした 1 (16.7)	ほとんどの回でした 0 (0.0)	毎回、予習復習をした 4 (66.7)	0	6	4.17
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 1 (100.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	5	1	3.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 1 (16.7)	ある程度理解している 1 (16.7)	完璧に理解している 4 (66.7)	0	6	4.50
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	6	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 1 (16.7)	十分に活用している 5 (83.3)	0	6	4.83
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 1 (16.7)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 1 (16.7)	かなり熱意を感じる 4 (66.7)	0	6	4.33
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 1 (16.7)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 1 (16.7)	非常に聞き取り易い 4 (66.7)	0	6	4.17
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 1 (16.7)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 5 (83.3)	0	6	4.67
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 1 (16.7)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 1 (16.7)	理解度に十分に配慮 4 (66.7)	0	6	4.17
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 1 (16.7)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 5 (83.3)	0	6	4.33
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 1 (16.7)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 1 (16.7)	良く工夫されている 4 (66.7)	0	6	4.33
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 4 (66.7)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 0 (0.0)	発展的な課題を教員と 0 (0.0)	毎回他の人と討論 2 (33.3)	0	6	2.33
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 2 (33.3)	積極的に学習する態度 4 (66.7)	0	6	4.67
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 1 (16.7)	満足 1 (16.7)	大変満足 4 (66.7)	0	6	4.50

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　16 名
対象者数：　22 名

科目別各回答率分布表

科目名	522 インテリアデザイン特論（計画系特論
教員氏名	李　志?

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 1 (4.5)	授業は聞きノートは無 6 (27.3)	半分程度ノートを取る 8 (36.4)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 7 (31.8)	0	22	3.27
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 5 (22.7)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 4 (18.2)	ほとんどの回でされた 3 (13.6)	毎回された 10 (45.5)	0	22	3.59
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 7 (31.8)	数回予習、復習した 3 (13.6)	半分程度の回でした 4 (18.2)	ほとんどの回でした 2 (9.1)	毎回、予習復習をした 6 (27.3)	0	22	2.86
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 2 (20.0)	予習復習のポイント不 3 (30.0)	時間が取れなかった 3 (30.0)	授業だけで理解できた 2 (20.0)	12	10	3.50
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 1 (4.5)	半分程度理解している 7 (31.8)	ある程度理解している 8 (36.4)	完璧に理解している 6 (27.3)	0	22	3.86
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 1 (100.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	21	1	3.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 2 (9.1)	適切に使用 1 (4.5)	十分に活用している 19 (86.4)	0	22	4.77
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 1 (4.5)	ある程度熱意を感じる 9 (40.9)	かなり熱意を感じる 12 (54.5)	0	22	4.50
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 1 (4.5)	概ね聞きとり易い 1 (4.5)	非常に聞き取り易い 20 (90.9)	0	22	4.86
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 1 (4.5)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 21 (95.5)	0	22	4.91
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 2 (9.1)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 2 (9.1)	ある程度理解度に配慮 2 (9.1)	理解度に十分に配慮 16 (72.7)	0	22	4.36
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 1 (4.5)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 21 (95.5)	0	22	4.91
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 1 (4.5)	かなり工夫している 0 (0.0)	良く工夫されている 21 (95.5)	0	22	4.91
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 2 (9.1)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 1 (4.5)	発展的な課題を教員と 3 (13.6)	毎回他の人と討論 16 (72.7)	0	22	4.41
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 1 (4.5)	自ら考えた機会は多い 6 (27.3)	積極的に学習する態度 15 (68.2)	0	22	4.64
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 3 (13.6)	満足 8 (36.4)	大変満足 11 (50.0)	0	22	4.36

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　38 名
対象者数：　43 名

科目別各回答率分布表

科目名	523 建築ＣＡＤ
教員氏名	李　志?

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 16 (37.2)	半分程度ノートを取る 1 (2.3)	ノートを取り消極的 1 (2.3)	ノートを取り積極的 25 (58.1)	0	43	3.81
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 6 (14.0)	半分ぐらいの回でされ 1 (2.3)	ほとんどの回でされた 12 (27.9)	毎回された 24 (55.8)	0	43	4.26
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1 (2.3)	数回予習、復習した 15 (34.9)	半分程度の回でした 7 (16.3)	ほとんどの回でした 10 (23.3)	毎回、予習復習をした 10 (23.3)	0	43	3.30
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 8 (50.0)	時間が取れなかった 2 (12.5)	授業だけで理解できた 6 (37.5)	27	16	3.88
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 10 (23.3)	ある程度理解している 19 (44.2)	完璧に理解している 14 (32.6)	0	43	4.09
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	43	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 1 (2.3)	適切に使用 9 (20.9)	十分に活用している 33 (76.7)	0	43	4.74
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 5 (11.6)	かなり熱意を感じる 38 (88.4)	0	43	4.88
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 4 (9.3)	非常に聞き取り易い 39 (90.7)	0	43	4.91
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 2 (4.7)	教材が若干不足 1 (2.3)	教材は十分であった 40 (93.0)	0	43	4.88
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 1 (2.3)	ある程度理解度に配慮 6 (14.0)	理解度に十分に配慮 36 (83.7)	0	43	4.81
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 1 (2.3)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 7 (16.3)	注意しなくても円滑に 35 (81.4)	0	43	4.77
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 1 (2.3)	かなり工夫している 2 (4.7)	良く工夫されている 40 (93.0)	0	43	4.91
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 2 (4.7)	たまに学生に発表させ 4 (9.3)	毎回、学生に質問した 11 (25.6)	発展的な課題を教員と 10 (23.3)	毎回他の人と討論 16 (37.2)	0	43	3.79
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 1 (2.3)	数回、自ら考える機会 2 (4.7)	自ら考える機会が半分 3 (7.0)	自ら考えた機会は多い 8 (18.6)	積極的に学習する態度 29 (67.4)	0	43	4.44
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 1 (2.3)	満足 17 (39.5)	大変満足 25 (58.1)	0	43	4.56

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　36 名
対象者数：　17 名

科目別各回答率分布表

科目名	524 建築工学基礎概論
教員氏名	李　志?

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 3 (17.6)	半分程度ノートを取る 2 (11.8)	ノートを取り消極的 1 (5.9)	ノートを取り積極的 11 (64.7)	0	17	4.18
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 2 (11.8)	数回、された 2 (11.8)	半分ぐらいの回でされ 1 (5.9)	ほとんどの回でされた 4 (23.5)	毎回された 8 (47.1)	0	17	3.82
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1 (5.9)	数回予習、復習した 1 (5.9)	半分程度の回でした 2 (11.8)	ほとんどの回でした 6 (35.3)	毎回、予習復習をした 7 (41.2)	0	17	4.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 1 (50.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 1 (50.0)	15	2	4.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 1 (5.9)	半分程度理解している 3 (17.6)	ある程度理解している 8 (47.1)	完璧に理解している 5 (29.4)	0	17	4.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 1 (100.0)	16	1	5.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 1 (5.9)	適切に使用 4 (23.5)	十分に活用している 12 (70.6)	0	17	4.65
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 2 (11.8)	少し熱意を感じる 1 (5.9)	ある程度熱意を感じる 3 (17.6)	かなり熱意を感じる 11 (64.7)	0	17	4.35
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 4 (23.5)	非常に聞き取り易い 13 (76.5)	0	17	4.76
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 2 (11.8)	教材は十分であった 15 (88.2)	0	17	4.88
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 3 (17.6)	あまり理解度に配慮無 3 (17.6)	理解度の高い学生向け 1 (5.9)	ある程度理解度に配慮 1 (5.9)	理解度に十分に配慮 9 (52.9)	0	17	3.59
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 1 (5.9)	たまに注意する 1 (5.9)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 15 (88.2)	0	17	4.59
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 3 (17.6)	かなり工夫している 2 (11.8)	良く工夫されている 12 (70.6)	0	17	4.53
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 5 (29.4)	たまに学生に発表させ 3 (17.6)	毎回、学生に質問した 3 (17.6)	発展的な課題を教員と 1 (5.9)	毎回他の人と討論 5 (29.4)	0	17	2.88
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 1 (5.9)	数回、自ら考える機会 1 (5.9)	自ら考える機会が半分 1 (5.9)	自ら考えた機会は多い 2 (11.8)	積極的に学習する態度 12 (70.6)	0	17	4.35
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 3 (17.6)	満足 7 (41.2)	大変満足 7 (41.2)	0	17	4.24

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　30 名
対象者数：　2 名

科目別各回答率分布表

科目名	525 建築コストマネジメント
教員氏名	内村　勝志

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 1 (50.0)	半分程度ノートを取る 1 (50.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 0 (0.0)	0	2	2.50
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 0 (0.0)	毎回された 2 (100.0)	0	2	5.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 1 (50.0)	ほとんどの回でした 0 (0.0)	毎回、予習復習をした 1 (50.0)	0	2	4.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	2	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 1 (50.0)	完璧に理解している 1 (50.0)	0	2	4.50
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	2	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 0 (0.0)	十分に活用している 2 (100.0)	0	2	5.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 1 (50.0)	かなり熱意を感じる 1 (50.0)	0	2	4.50
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 0 (0.0)	非常に聞き取り易い 2 (100.0)	0	2	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 2 (100.0)	0	2	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 1 (50.0)	理解度に十分に配慮 1 (50.0)	0	2	4.50
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 2 (100.0)	0	2	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 1 (50.0)	かなり工夫している 0 (0.0)	良く工夫されている 1 (50.0)	0	2	4.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 1 (50.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 0 (0.0)	発展的な課題を教員と 1 (50.0)	毎回他の人と討論 0 (0.0)	0	2	2.50
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 1 (50.0)	自ら考えた機会は多い 0 (0.0)	積極的に学習する態度 1 (50.0)	0	2	4.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 1 (50.0)	満足 0 (0.0)	大変満足 1 (50.0)	0	2	4.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　17 名
対象者数：　11 名

科目別各回答率分布表

科目名	601 日本語講座Ａ
教員氏名	本田　佐也佳

		5 項目設問５ 回答数、％	4 項目設問４ 回答数、％	3 項目設問３ 回答数、％	2 項目設問２ 回答数、％	1 項目設問１ 回答数、％	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 1　(9.1)	ノートを取り消極的 2　(18.2)	ノートを取り積極的 8　(72.7)	0	11	4.64
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 4　(36.4)	毎回された 7　(63.6)	0	11	4.64
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 3　(27.3)	毎回、予習復習をした 8　(72.7)	0	11	4.73
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	11	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 3　(27.3)	完璧に理解している 8　(72.7)	0	11	4.73
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	11	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 2　(18.2)	十分に活用している 9　(81.8)	0	11	4.82
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 1　(9.1)	ある程度熱意を感じる 1　(9.1)	かなり熱意を感じる 9　(81.8)	0	11	4.73
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 2　(18.2)	非常に聞き取り易い 9　(81.8)	0	11	4.82
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 2　(18.2)	教材は十分であった 9　(81.8)	0	11	4.82
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 2　(18.2)	理解度に十分に配慮 9　(81.8)	0	11	4.82
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 3　(27.3)	注意しなくても円滑に 8　(72.7)	0	11	4.73
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 4　(36.4)	良く工夫されている 7　(63.6)	0	11	4.64
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 1　(9.1)	発展的な課題を教員と 3　(27.3)	毎回他の人と討論 7　(63.6)	0	11	4.55
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 1　(9.1)	自ら考えた機会は多い 3　(27.3)	積極的に学習する態度 7　(63.6)	0	11	4.55
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 0　(0.0)	満足 3　(27.3)	大変満足 8　(72.7)	0	11	4.73

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　21 名
対象者数：　2 名

科目別各回答率分布表

科目名	604 教育原理
教員氏名	永田　正明

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 1 (50.0)	半分程度ノートを取る 1 (50.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 0 (0.0)	0	2	2.50
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 1 (50.0)	ほとんどの回でされた 1 (50.0)	毎回された 0 (0.0)	0	2	3.50
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 1 (50.0)	半分程度の回でした 0 (0.0)	ほとんどの回でした 1 (50.0)	毎回、予習復習をした 0 (0.0)	0	2	3.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 1 (100.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	1	1	4.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 1 (50.0)	ある程度理解している 1 (50.0)	完璧に理解している 0 (0.0)	0	2	3.50
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	2	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 1 (50.0)	十分に活用している 1 (50.0)	0	2	4.50
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 1 (50.0)	かなり熱意を感じる 1 (50.0)	0	2	4.50
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 0 (0.0)	非常に聞き取り易い 2 (100.0)	0	2	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 2 (100.0)	0	2	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 1 (50.0)	理解度に十分に配慮 1 (50.0)	0	2	4.50
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 2 (100.0)	0	2	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 1 (50.0)	良く工夫されている 1 (50.0)	0	2	4.50
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 1 (50.0)	たまに学生に発表させ 1 (50.0)	毎回、学生に質問した 0 (0.0)	発展的な課題を教員と 0 (0.0)	毎回他の人と討論 0 (0.0)	0	2	1.50
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 1 (50.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 1 (50.0)	積極的に学習する態度 0 (0.0)	0	2	3.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 1 (50.0)	満足 1 (50.0)	大変満足 0 (0.0)	0	2	3.50

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　25 名
対象者数：　5 名

科目別各回答率分布表

科目名	605 法学
教員氏名	関口　晃治

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 1 (20.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 1 (20.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 3 (60.0)	0	5	3.80
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 1 (20.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 2 (40.0)	ほとんどの回でされた 0 (0.0)	毎回された 2 (40.0)	0	5	3.40
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1 (20.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 1 (20.0)	ほとんどの回でした 1 (20.0)	毎回、予習復習をした 2 (40.0)	0	5	3.60
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 1 (100.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	4	1	1.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 1 (20.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 4 (80.0)	完璧に理解している 0 (0.0)	0	5	3.40
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 1 (100.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	4	1	1.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 1 (20.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 1 (20.0)	十分に活用している 3 (60.0)	0	5	4.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 1 (20.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 1 (20.0)	かなり熱意を感じる 3 (60.0)	0	5	4.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 1 (20.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 1 (20.0)	非常に聞き取り易い 3 (60.0)	0	5	4.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 1 (20.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 1 (20.0)	教材は十分であった 3 (60.0)	0	5	4.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 1 (20.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 3 (60.0)	理解度に十分に配慮 1 (20.0)	0	5	3.60
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 1 (20.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 1 (20.0)	注意しなくても円滑に 3 (60.0)	0	5	4.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 1 (20.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 1 (20.0)	良く工夫されている 3 (60.0)	0	5	4.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 2 (40.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 3 (60.0)	発展的な課題を教員と 0 (0.0)	毎回他の人と討論 0 (0.0)	0	5	2.20
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 1 (20.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 1 (20.0)	自ら考えた機会は多い 1 (20.0)	積極的に学習する態度 2 (40.0)	0	5	3.60
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 1 (20.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 1 (20.0)	満足 1 (20.0)	大変満足 2 (40.0)	0	5	3.60

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　60 名
対象者数：　5 名

科目別各回答率分布表

科目名	606 体育実技Ⅱ
教員氏名	岩元　慎一

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 4 (80.0)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 1 (20.0)	0	5	2.60
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 1 (20.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 2 (40.0)	毎回された 2 (40.0)	0	5	3.80
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 2 (40.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 1 (20.0)	ほとんどの回でした 1 (20.0)	毎回、予習復習をした 1 (20.0)	0	5	2.80
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 2 (100.0)	3	2	5.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 0 (0.0)	完璧に理解している 5 (100.0)	0	5	5.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	5	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 2 (40.0)	十分に活用している 3 (60.0)	0	5	4.60
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 2 (40.0)	かなり熱意を感じる 3 (60.0)	0	5	4.60
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 0 (0.0)	非常に聞き取り易い 5 (100.0)	0	5	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 5 (100.0)	0	5	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 0 (0.0)	理解度に十分に配慮 5 (100.0)	0	5	5.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 1 (20.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 2 (40.0)	注意しなくても円滑に 2 (40.0)	0	5	4.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 1 (20.0)	かなり工夫している 1 (20.0)	良く工夫されている 3 (60.0)	0	5	4.40
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 1 (20.0)	発展的な課題を教員と 1 (20.0)	毎回他の人と討論 3 (60.0)	0	5	4.40
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 1 (20.0)	積極的に学習する態度 4 (80.0)	0	5	4.80
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 2 (40.0)	大変満足 3 (60.0)	0	5	4.60

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　15 名
対象者数：　8 名

科目別各回答率分布表

科目名	607 介護福祉概説
教員氏名	久保　裕男

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 1 (12.5)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 7 (87.5)	0	8	4.63
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 1 (12.5)	数回、された 3 (37.5)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 1 (12.5)	毎回された 3 (37.5)	0	8	3.25
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 3 (37.5)	数回予習、復習した 1 (12.5)	半分程度の回でした 0 (0.0)	ほとんどの回でした 2 (25.0)	毎回、予習復習をした 2 (25.0)	0	8	2.88
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 1 (25.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 3 (75.0)	4	4	4.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 5 (62.5)	完璧に理解している 3 (37.5)	0	8	4.38
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	8	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 1 (12.5)	十分に活用している 7 (87.5)	0	8	4.88
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 1 (12.5)	かなり熱意を感じる 7 (87.5)	0	8	4.88
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 0 (0.0)	非常に聞き取り易い 8 (100.0)	0	8	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 8 (100.0)	0	8	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 1 (12.5)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 1 (12.5)	理解度に十分に配慮 6 (75.0)	0	8	4.38
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 8 (100.0)	0	8	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 1 (12.5)	良く工夫されている 7 (87.5)	0	8	4.88
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 1 (12.5)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 0 (0.0)	発展的な課題を教員と 0 (0.0)	毎回他の人と討論 7 (87.5)	0	8	4.50
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 1 (12.5)	数回、自ら考える機会 1 (12.5)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 0 (0.0)	積極的に学習する態度 6 (75.0)	0	8	4.13
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 2 (25.0)	大変満足 6 (75.0)	0	8	4.75

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　55 名
対象者数：　6 名

科目別各回答率分布表

科目名	608 基礎微分積分学
教員氏名	原北　祥悟

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 2 (33.3)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 4 (66.7)	0	6	4.33
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 2 (33.3)	ほとんどの回でされた 4 (66.7)	毎回された 0 (0.0)	0	6	3.67
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 3 (50.0)	ほとんどの回でした 3 (50.0)	毎回、予習復習をした 0 (0.0)	0	6	3.50
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	6	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 3 (50.0)	ある程度理解している 3 (50.0)	完璧に理解している 0 (0.0)	0	6	3.50
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	6	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 1 (16.7)	ある程度適切に使用 2 (33.3)	適切に使用 0 (0.0)	十分に活用している 3 (50.0)	0	6	3.83
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 3 (50.0)	ある程度熱意を感じる 1 (16.7)	かなり熱意を感じる 2 (33.3)	0	6	3.83
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 2 (33.3)	概ね聞きとり易い 0 (0.0)	非常に聞き取り易い 4 (66.7)	0	6	4.33
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 1 (16.7)	教材が若干不足 2 (33.3)	教材は十分であった 3 (50.0)	0	6	4.33
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 1 (16.7)	ある程度理解度に配慮 2 (33.3)	理解度に十分に配慮 3 (50.0)	0	6	4.33
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 1 (16.7)	注意する事で円滑に進 2 (33.3)	注意しなくても円滑に 3 (50.0)	0	6	4.33
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 1 (16.7)	かなり工夫している 3 (50.0)	良く工夫されている 2 (33.3)	0	6	4.17
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 1 (16.7)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 3 (50.0)	発展的な課題を教員と 1 (16.7)	毎回他の人と討論 1 (16.7)	0	6	3.17
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 1 (16.7)	自ら考えた機会は多い 3 (50.0)	積極的に学習する態度 2 (33.3)	0	6	4.17
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 2 (33.3)	満足 2 (33.3)	大変満足 2 (33.3)	0	6	4.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　6 名
対象者数：　1 名

科目別各回答率分布表

科目名	609 教育経営論
教員氏名	原北　祥悟

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 1　(100.0)	0	1	5.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 0　(0.0)	毎回された 1　(100.0)	0	1	5.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 1　(100.0)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 0　(0.0)	毎回、予習復習をした 0　(0.0)	0	1	2.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 1　(100.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	0	1	4.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 1　(100.0)	完璧に理解している 0　(0.0)	0	1	4.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	1	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 0　(0.0)	十分に活用している 1　(100.0)	0	1	5.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 0　(0.0)	かなり熱意を感じる 1　(100.0)	0	1	5.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 0　(0.0)	非常に聞き取り易い 1　(100.0)	0	1	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 1　(100.0)	0	1	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 1　(100.0)	理解度に十分に配慮 0　(0.0)	0	1	4.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 1　(100.0)	0	1	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 0　(0.0)	良く工夫されている 1　(100.0)	0	1	5.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 1　(100.0)	毎回、学生に質問した 0　(0.0)	発展的な課題を教員と 0　(0.0)	毎回他の人と討論 0　(0.0)	0	1	2.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 1　(100.0)	積極的に学習する態度 0　(0.0)	0	1	4.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 0　(0.0)	満足 1　(100.0)	大変満足 0　(0.0)	0	1	4.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　30 名
対象者数：　7 名

科目別各回答率分布表

科目名	610 線形代数
教員氏名	山元　完二

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 2　(28.6)	ノートを取り積極的 5　(71.4)	0	7	4.71
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 1　(14.3)	毎回された 6　(85.7)	0	7	4.86
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1　(14.3)	数回予習、復習した 1　(14.3)	半分程度の回でした 1　(14.3)	ほとんどの回でした 1　(14.3)	毎回、予習復習をした 3　(42.9)	0	7	3.57
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 1　(50.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 1　(50.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	5	2	3.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 2　(28.6)	半分程度理解している 1　(14.3)	ある程度理解している 3　(42.9)	完璧に理解している 1　(14.3)	0	7	3.43
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 1　(50.0)	これまでの学習不足 1　(50.0)	5	2	4.50
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 1　(14.3)	適切に使用 1　(14.3)	十分に活用している 5　(71.4)	0	7	4.57
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 1　(14.3)	かなり熱意を感じる 6　(85.7)	0	7	4.86
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 1　(14.3)	非常に聞き取り易い 6　(85.7)	0	7	4.86
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 4　(57.1)	教材が不足 1　(14.3)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 2　(28.6)	0	7	3.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 1　(14.3)	ある程度理解度に配慮 5　(71.4)	理解度に十分に配慮 1　(14.3)	0	7	4.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 1　(14.3)	注意する事で円滑に進 3　(42.9)	注意しなくても円滑に 3　(42.9)	0	7	4.29
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 1　(14.3)	かなり工夫している 3　(42.9)	良く工夫されている 3　(42.9)	0	7	4.29
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 6　(85.7)	発展的な課題を教員と 1　(14.3)	毎回他の人と討論 0　(0.0)	0	7	3.14
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 1　(14.3)	自ら考える機会が半分 1　(14.3)	自ら考えた機会は多い 3　(42.9)	積極的に学習する態度 2　(28.6)	0	7	3.86
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 1　(14.3)	どちらでもない 0　(0.0)	満足 4　(57.1)	大変満足 2　(28.6)	0	7	4.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　15 名
対象者数：　2 名

科目別各回答率分布表

科目名	611 応用微分積分
教員氏名	山元　完二

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 2　(100.0)	0	2	5.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 1　(50.0)	毎回された 1　(50.0)	0	2	4.50
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 1　(50.0)	毎回、予習復習をした 1　(50.0)	0	2	4.50
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	2	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 1　(50.0)	完璧に理解している 1　(50.0)	0	2	4.50
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	2	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 1　(50.0)	十分に活用している 1　(50.0)	0	2	4.50
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 0　(0.0)	かなり熱意を感じる 2　(100.0)	0	2	5.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 0　(0.0)	非常に聞き取り易い 2　(100.0)	0	2	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 1　(50.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 1　(50.0)	0	2	3.50
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 2　(100.0)	理解度に十分に配慮 0　(0.0)	0	2	4.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 2　(100.0)	0	2	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 0　(0.0)	良く工夫されている 2　(100.0)	0	2	5.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 1　(50.0)	毎回、学生に質問した 0　(0.0)	発展的な課題を教員と 1　(50.0)	毎回他の人と討論 0　(0.0)	0	2	3.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 1　(50.0)	積極的に学習する態度 1　(50.0)	0	2	4.50
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 0　(0.0)	満足 1　(50.0)	大変満足 1　(50.0)	0	2	4.50

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　51 名
対象者数：　34 名

科目別各回答率分布表

科目名	613 実用英語Ａ
教員氏名	重久　睦

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 1 (2.9)	半分程度ノートを取る 6 (17.6)	ノートを取り消極的 8 (23.5)	ノートを取り積極的 19 (55.9)	0	34	4.32
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 1 (2.9)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 5 (14.7)	ほとんどの回でされた 9 (26.5)	毎回された 19 (55.9)	0	34	4.32
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1 (2.9)	数回予習、復習した 4 (11.8)	半分程度の回でした 8 (23.5)	ほとんどの回でした 10 (29.4)	毎回、予習復習をした 11 (32.4)	0	34	3.76
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 2 (40.0)	時間が取れなかった 1 (20.0)	授業だけで理解できた 2 (40.0)	29	5	4.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 9 (26.5)	ある程度理解している 17 (50.0)	完璧に理解している 8 (23.5)	0	34	3.97
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	34	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 1 (2.9)	時々授業時間が不足 1 (2.9)	ある程度適切に使用 2 (5.9)	適切に使用 6 (17.6)	十分に活用している 24 (70.6)	0	34	4.50
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 1 (2.9)	少し熱意を感じる 3 (8.8)	ある程度熱意を感じる 11 (32.4)	かなり熱意を感じる 19 (55.9)	0	34	4.41
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 1 (2.9)	たまに聞こえない 1 (2.9)	ほぼ聞き取れる 1 (2.9)	概ね聞きとり易い 8 (23.5)	非常に聞き取り易い 23 (67.6)	0	34	4.50
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 1 (2.9)	たまに板書が分からず 2 (5.9)	教材が不足 4 (11.8)	教材が若干不足 5 (14.7)	教材は十分であった 22 (64.7)	0	34	4.32
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 1 (2.9)	あまり理解度に配慮無 1 (2.9)	理解度の高い学生向け 5 (14.7)	ある程度理解度に配慮 18 (52.9)	理解度に十分に配慮 9 (26.5)	0	34	3.97
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 2 (5.9)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 2 (5.9)	注意する事で円滑に進 2 (5.9)	注意しなくても円滑に 28 (82.4)	0	34	4.59
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 2 (5.9)	ある程度工夫している 9 (26.5)	かなり工夫している 6 (17.6)	良く工夫されている 17 (50.0)	0	34	4.12
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 15 (44.1)	たまに学生に発表させ 3 (8.8)	毎回、学生に質問した 5 (14.7)	発展的な課題を教員と 7 (20.6)	毎回他の人と討論 4 (11.8)	0	34	2.47
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 2 (5.9)	数回、自ら考える機会 5 (14.7)	自ら考える機会が半分 6 (17.6)	自ら考えた機会は多い 7 (20.6)	積極的に学習する態度 14 (41.2)	0	34	3.76
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 1 (2.9)	どちらでもない 9 (26.5)	満足 20 (58.8)	大変満足 4 (11.8)	0	34	3.79

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　42 名
対象者数：　21 名

科目別各回答率分布表

科目名	614 総合英語Ⅱ
教員氏名	重久　睦

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 4 (19.0)	半分程度ノートを取る 4 (19.0)	ノートを取り消極的 6 (28.6)	ノートを取り積極的 7 (33.3)	0	21	3.76
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 1 (4.8)	数回、された 2 (9.5)	半分ぐらいの回でされ 1 (4.8)	ほとんどの回でされた 10 (47.6)	毎回された 7 (33.3)	0	21	3.95
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 6 (28.6)	半分程度の回でした 2 (9.5)	ほとんどの回でした 10 (47.6)	毎回、予習復習をした 3 (14.3)	0	21	3.48
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 4 (66.7)	予習復習のポイント不 2 (33.3)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	15	6	2.33
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 4 (19.0)	半分程度理解している 7 (33.3)	ある程度理解している 8 (38.1)	完璧に理解している 2 (9.5)	0	21	3.38
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 3 (75.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 1 (25.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	17	4	2.50
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 3 (14.3)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 7 (33.3)	十分に活用している 11 (52.4)	0	21	4.24
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 2 (9.5)	少し熱意を感じる 3 (14.3)	ある程度熱意を感じる 9 (42.9)	かなり熱意を感じる 7 (33.3)	0	21	4.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 1 (4.8)	ほぼ聞き取れる 3 (14.3)	概ね聞きとり易い 4 (19.0)	非常に聞き取り易い 13 (61.9)	0	21	4.38
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 5 (23.8)	教材が不足 1 (4.8)	教材が若干不足 3 (14.3)	教材は十分であった 12 (57.1)	0	21	4.05
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 2 (9.5)	あまり理解度に配慮無 4 (19.0)	理解度の高い学生向け 2 (9.5)	ある程度理解度に配慮 9 (42.9)	理解度に十分に配慮 4 (19.0)	0	21	3.43
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 1 (4.8)	たまに注意する 1 (4.8)	注意するが効き目無し 3 (14.3)	注意する事で円滑に進 3 (14.3)	注意しなくても円滑に 13 (61.9)	0	21	4.24
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 1 (4.8)	少し工夫している 1 (4.8)	ある程度工夫している 8 (38.1)	かなり工夫している 3 (14.3)	良く工夫されている 8 (38.1)	0	21	3.76
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 10 (47.6)	たまに学生に発表させ 2 (9.5)	毎回、学生に質問した 4 (19.0)	発展的な課題を教員と 0 (0.0)	毎回他の人と討論 5 (23.8)	0	21	2.43
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 1 (4.8)	数回、自ら考える機会 2 (9.5)	自ら考える機会が半分 1 (4.8)	自ら考えた機会は多い 9 (42.9)	積極的に学習する態度 8 (38.1)	0	21	4.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 2 (9.5)	どちらでもない 12 (57.1)	満足 5 (23.8)	大変満足 2 (9.5)	0	21	3.33

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　9 名
対象者数：　6 名

科目別各回答率分布表

科目名	615 教職実践演習
教員氏名	西村　久人

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 1 (16.7)	ノートを取り積極的 5 (83.3)	0	6	4.83
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 1 (16.7)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 3 (50.0)	毎回された 2 (33.3)	0	6	4.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 1 (16.7)	半分程度の回でした 3 (50.0)	ほとんどの回でした 1 (16.7)	毎回、予習復習をした 1 (16.7)	0	6	3.33
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 1 (100.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	5	1	4.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 5 (83.3)	完璧に理解している 1 (16.7)	0	6	4.17
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	6	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 2 (33.3)	十分に活用している 4 (66.7)	0	6	4.67
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 1 (16.7)	かなり熱意を感じる 5 (83.3)	0	6	4.83
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 1 (16.7)	非常に聞き取り易い 5 (83.3)	0	6	4.83
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 1 (16.7)	教材は十分であった 5 (83.3)	0	6	4.83
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 3 (50.0)	理解度に十分に配慮 3 (50.0)	0	6	4.50
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 6 (100.0)	0	6	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 0 (0.0)	良く工夫されている 6 (100.0)	0	6	5.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 1 (16.7)	発展的な課題を教員と 2 (33.3)	毎回他の人と討論 3 (50.0)	0	6	4.33
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 1 (16.7)	自ら考えた機会は多い 0 (0.0)	積極的に学習する態度 5 (83.3)	0	6	4.67
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 2 (33.3)	大変満足 4 (66.7)	0	6	4.67

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　8 名
対象者数：　12 名

科目別各回答率分布表

科目名	616 総合演習基礎
教員氏名	西村　久人

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 1 (8.3)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 11 (91.7)	0	12	4.75
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 4 (33.3)	ほとんどの回でされた 1 (8.3)	毎回された 7 (58.3)	0	12	4.25
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 1 (8.3)	ほとんどの回でした 4 (33.3)	毎回、予習復習をした 7 (58.3)	0	12	4.50
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	12	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 7 (58.3)	完璧に理解している 5 (41.7)	0	12	4.42
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	12	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 4 (33.3)	十分に活用している 8 (66.7)	0	12	4.67
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 3 (25.0)	かなり熱意を感じる 9 (75.0)	0	12	4.75
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 1 (8.3)	非常に聞き取り易い 11 (91.7)	0	12	4.92
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 1 (8.3)	教材は十分であった 11 (91.7)	0	12	4.92
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 1 (8.3)	ある程度理解度に配慮 2 (16.7)	理解度に十分に配慮 9 (75.0)	0	12	4.67
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 1 (8.3)	注意しなくても円滑に 11 (91.7)	0	12	4.92
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 1 (8.3)	かなり工夫している 1 (8.3)	良く工夫されている 10 (83.3)	0	12	4.75
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 3 (25.0)	毎回、学生に質問した 1 (8.3)	発展的な課題を教員と 2 (16.7)	毎回他の人と討論 6 (50.0)	0	12	3.92
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 1 (8.3)	自ら考えた機会は多い 1 (8.3)	積極的に学習する態度 10 (83.3)	0	12	4.75
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 3 (25.0)	大変満足 9 (75.0)	0	12	4.75

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　72 名
対象者数：　30 名

科目別各回答率分布表

科目名	617 産業と人間
教員氏名	石田尾　博夫

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 2 (6.7)	半分程度ノートを取る 3 (10.0)	ノートを取り消極的 2 (6.7)	ノートを取り積極的 23 (76.7)	0	30	4.53
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 2 (6.7)	数回、された 1 (3.3)	半分ぐらいの回でされ 4 (13.3)	ほとんどの回でされた 3 (10.0)	毎回された 20 (66.7)	0	30	4.27
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 4 (13.3)	数回予習、復習した 5 (16.7)	半分程度の回でした 8 (26.7)	ほとんどの回でした 0 (0.0)	毎回、予習復習をした 13 (43.3)	0	30	3.43
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 1 (11.1)	授業が分からなかった 1 (11.1)	予習復習のポイント不 4 (44.4)	時間が取れなかった 1 (11.1)	授業だけで理解できた 2 (22.2)	21	9	3.22
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 2 (6.7)	半分程度理解している 12 (40.0)	ある程度理解している 6 (20.0)	完璧に理解している 10 (33.3)	0	30	3.80
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 2 (100.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	28	2	4.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 1 (3.3)	適切に使用 7 (23.3)	十分に活用している 22 (73.3)	0	30	4.70
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 1 (3.3)	ある程度熱意を感じる 6 (20.0)	かなり熱意を感じる 23 (76.7)	0	30	4.73
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 1 (3.3)	ほぼ聞き取れる 1 (3.3)	概ね聞きとり易い 7 (23.3)	非常に聞き取り易い 21 (70.0)	0	30	4.60
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 7 (23.3)	教材が不足 1 (3.3)	教材が若干不足 2 (6.7)	教材は十分であった 20 (66.7)	0	30	4.17
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 4 (13.3)	あまり理解度に配慮無 1 (3.3)	理解度の高い学生向け 1 (3.3)	ある程度理解度に配慮 7 (23.3)	理解度に十分に配慮 17 (56.7)	0	30	4.07
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 1 (3.3)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 1 (3.3)	注意しなくても円滑に 28 (93.3)	0	30	4.83
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 2 (6.7)	ある程度工夫している 5 (16.7)	かなり工夫している 2 (6.7)	良く工夫されている 21 (70.0)	0	30	4.40
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 12 (40.0)	たまに学生に発表させ 3 (10.0)	毎回、学生に質問した 4 (13.3)	発展的な課題を教員と 1 (3.3)	毎回他の人と討論 10 (33.3)	0	30	2.80
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 4 (13.3)	数回、自ら考える機会 4 (13.3)	自ら考える機会が半分 3 (10.0)	自ら考えた機会は多い 5 (16.7)	積極的に学習する態度 14 (46.7)	0	30	3.70
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 1 (3.3)	どちらでもない 5 (16.7)	満足 11 (36.7)	大変満足 13 (43.3)	0	30	4.20

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　41 名
対象者数：　9 名

科目別各回答率分布表

科目名	618 マーケティング論
教員氏名	石田尾　博夫

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 1　(11.1)	ノートを取り積極的 8　(88.9)	0	9	4.89
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 1　(11.1)	数回、された 1　(11.1)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 1　(11.1)	毎回された 6　(66.7)	0	9	4.11
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1　(11.1)	数回予習、復習した 1　(11.1)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 5　(55.6)	毎回、予習復習をした 2　(22.2)	0	9	3.67
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 1　(50.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 1　(50.0)	7	2	3.50
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 1　(11.1)	ある程度理解している 5　(55.6)	完璧に理解している 3　(33.3)	0	9	4.22
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	9	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 1　(11.1)	適切に使用 1　(11.1)	十分に活用している 7　(77.8)	0	9	4.67
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 1　(11.1)	ある程度熱意を感じる 1　(11.1)	かなり熱意を感じる 7　(77.8)	0	9	4.67
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 2　(22.2)	非常に聞き取り易い 7　(77.8)	0	9	4.78
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 1　(11.1)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 8　(88.9)	0	9	4.78
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 1　(11.1)	ある程度理解度に配慮 1　(11.1)	理解度に十分に配慮 7　(77.8)	0	9	4.67
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 1　(11.1)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 8　(88.9)	0	9	4.56
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 1　(11.1)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 1　(11.1)	良く工夫されている 7　(77.8)	0	9	4.56
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 2　(22.2)	たまに学生に発表させ 1　(11.1)	毎回、学生に質問した 4　(44.4)	発展的な課題を教員と 0　(0.0)	毎回他の人と討論 2　(22.2)	0	9	2.89
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 1　(11.1)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 4　(44.4)	自ら考えた機会は多い 1　(11.1)	積極的に学習する態度 3　(33.3)	0	9	3.56
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 1　(11.1)	満足 2　(22.2)	大変満足 6　(66.7)	0	9	4.56

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　1名
対象者数：　1名

科目別各回答率分布表

科目名	620 経営学Ⅱ
教員氏名	石田尾　博夫

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 1　(100.0)	0	1	5.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 0　(0.0)	毎回された 1　(100.0)	0	1	5.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 0　(0.0)	毎回、予習復習をした 1　(100.0)	0	1	5.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	1	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 0　(0.0)	完璧に理解している 1　(100.0)	0	1	5.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	1	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 0　(0.0)	十分に活用している 1　(100.0)	0	1	5.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 0　(0.0)	かなり熱意を感じる 1　(100.0)	0	1	5.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 0　(0.0)	非常に聞き取り易い 1　(100.0)	0	1	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 1　(100.0)	0	1	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 0　(0.0)	理解度に十分に配慮 1　(100.0)	0	1	5.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 1　(100.0)	0	1	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 0　(0.0)	良く工夫されている 1　(100.0)	0	1	5.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 0　(0.0)	発展的な課題を教員と 0　(0.0)	毎回他の人と討論 1　(100.0)	0	1	5.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 0　(0.0)	積極的に学習する態度 1　(100.0)	0	1	5.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 0　(0.0)	満足 0　(0.0)	大変満足 1　(100.0)	0	1	5.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　63 名
対象者数：　5 名

科目別各回答率分布表

科目名	621 現代社会に生きる倫理
教員氏名	知念　潔

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 5 (100.0)	0	5	5.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 2 (40.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 1 (20.0)	毎回された 2 (40.0)	0	5	3.20
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 2 (40.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 0 (0.0)	ほとんどの回でした 1 (20.0)	毎回、予習復習をした 2 (40.0)	0	5	3.20
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 1 (50.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 1 (50.0)	3	2	4.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 3 (60.0)	ある程度理解している 1 (20.0)	完璧に理解している 1 (20.0)	0	5	3.60
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	5	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 0 (0.0)	十分に活用している 5 (100.0)	0	5	5.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 1 (20.0)	ある程度熱意を感じる 0 (0.0)	かなり熱意を感じる 4 (80.0)	0	5	4.60
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 2 (40.0)	非常に聞き取り易い 3 (60.0)	0	5	4.60
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 3 (60.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 2 (40.0)	0	5	3.20
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 1 (20.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 1 (20.0)	ある程度理解度に配慮 1 (20.0)	理解度に十分に配慮 2 (40.0)	0	5	3.60
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 5 (100.0)	0	5	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 1 (20.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 2 (40.0)	良く工夫されている 2 (40.0)	0	5	4.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 5 (100.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 0 (0.0)	発展的な課題を教員と 0 (0.0)	毎回他の人と討論 0 (0.0)	0	5	1.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 3 (60.0)	数回、自ら考える機会 1 (20.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 0 (0.0)	積極的に学習する態度 1 (20.0)	0	5	2.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 2 (40.0)	満足 1 (20.0)	大変満足 2 (40.0)	0	5	4.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　48 名
対象者数：　6 名

科目別各回答率分布表

科目名	622 ドイツ語
教員氏名	知念　潔

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 1 (16.7)	ノートを取り積極的 5 (83.3)	0	6	4.83
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 2 (33.3)	毎回された 4 (66.7)	0	6	4.67
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 1 (16.7)	半分程度の回でした 0 (0.0)	ほとんどの回でした 1 (16.7)	毎回、予習復習をした 4 (66.7)	0	6	4.33
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 1 (100.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	5	1	3.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 1 (16.7)	ある程度理解している 1 (16.7)	完璧に理解している 4 (66.7)	0	6	4.50
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	6	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 1 (16.7)	十分に活用している 5 (83.3)	0	6	4.83
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 0 (0.0)	かなり熱意を感じる 6 (100.0)	0	6	5.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 1 (16.7)	概ね聞きとり易い 1 (16.7)	非常に聞き取り易い 4 (66.7)	0	6	4.50
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 1 (16.7)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 1 (16.7)	教材は十分であった 4 (66.7)	0	6	4.33
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 2 (33.3)	理解度に十分に配慮 4 (66.7)	0	6	4.67
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 1 (16.7)	注意しなくても円滑に 5 (83.3)	0	6	4.83
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 2 (33.3)	良く工夫されている 4 (66.7)	0	6	4.67
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 1 (16.7)	毎回、学生に質問した 2 (33.3)	発展的な課題を教員と 0 (0.0)	毎回他の人と討論 3 (50.0)	0	6	3.83
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 2 (33.3)	自ら考えた機会は多い 1 (16.7)	積極的に学習する態度 3 (50.0)	0	6	4.17
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 2 (33.3)	大変満足 4 (66.7)	0	6	4.67

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　59 名
対象者数：　8 名

科目別各回答率分布表

科目名	623 実用英語Ｃ
教員氏名	知念　潔

		5 項目設問５ 回答数、％	4 項目設問４ 回答数、％	3 項目設問３ 回答数、％	2 項目設問２ 回答数、％	1 項目設問１ 回答数、％	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 1　(12.5)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 4　(50.0)	ノートを取り積極的 3　(37.5)	0	8	4.13
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 1　(12.5)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 3　(37.5)	毎回された 4　(50.0)	0	8	4.25
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 1　(12.5)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 3　(37.5)	毎回、予習復習をした 4　(50.0)	0	8	4.25
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 1　(100.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	7	1	2.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 1　(12.5)	半分程度理解している 1　(12.5)	ある程度理解している 3　(37.5)	完璧に理解している 3　(37.5)	0	8	4.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 1　(100.0)	7	1	5.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 1　(12.5)	適切に使用 3　(37.5)	十分に活用している 4　(50.0)	0	8	4.38
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 1　(12.5)	ある程度熱意を感じる 1　(12.5)	かなり熱意を感じる 6　(75.0)	0	8	4.63
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 2　(25.0)	非常に聞き取り易い 6　(75.0)	0	8	4.75
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 1　(12.5)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 3　(37.5)	教材は十分であった 4　(50.0)	0	8	4.25
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 1　(12.5)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 2　(25.0)	理解度に十分に配慮 5　(62.5)	0	8	4.25
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 3　(37.5)	注意しなくても円滑に 5　(62.5)	0	8	4.63
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 1　(12.5)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 3　(37.5)	良く工夫されている 4　(50.0)	0	8	4.25
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 3　(37.5)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 1　(12.5)	発展的な課題を教員と 4　(50.0)	毎回他の人と討論 0　(0.0)	0	8	2.75
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 1　(12.5)	数回、自ら考える機会 2　(25.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 3　(37.5)	積極的に学習する態度 2　(25.0)	0	8	3.38
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 1　(12.5)	満足 3　(37.5)	大変満足 4　(50.0)	0	8	4.38

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　43 名
対象者数：　10 名

科目別各回答率分布表

科目名	624 基礎微分積分学
教員氏名	竹下　俊一

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 10 (100.0)	0	10	5.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 3 (30.0)	毎回された 7 (70.0)	0	10	4.70
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1 (10.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 2 (20.0)	ほとんどの回でした 0 (0.0)	毎回、予習復習をした 7 (70.0)	0	10	4.20
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 1 (100.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	9	1	3.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 1 (10.0)	ある程度理解している 3 (30.0)	完璧に理解している 6 (60.0)	0	10	4.50
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	10	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 1 (10.0)	十分に活用している 9 (90.0)	0	10	4.90
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 1 (10.0)	かなり熱意を感じる 9 (90.0)	0	10	4.90
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 0 (0.0)	非常に聞き取り易い 10 (100.0)	0	10	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 10 (100.0)	0	10	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 0 (0.0)	理解度に十分に配慮 10 (100.0)	0	10	5.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 2 (20.0)	注意しなくても円滑に 8 (80.0)	0	10	4.80
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 2 (20.0)	良く工夫されている 8 (80.0)	0	10	4.80
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 1 (10.0)	毎回、学生に質問した 0 (0.0)	発展的な課題を教員と 4 (40.0)	毎回他の人と討論 5 (50.0)	0	10	4.30
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 1 (10.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 3 (30.0)	積極的に学習する態度 6 (60.0)	0	10	4.40
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 2 (20.0)	大変満足 8 (80.0)	0	10	4.80

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　5 名
対象者数：　1 名

科目別各回答率分布表

科目名	627 技術科教育法Ⅱ
教員氏名	中薗　政彦

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 1　(100.0)	0	1	5.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 0　(0.0)	毎回された 1　(100.0)	0	1	5.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 0　(0.0)	毎回、予習復習をした 1　(100.0)	0	1	5.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	1	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 1　(100.0)	完璧に理解している 0　(0.0)	0	1	4.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	1	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 0　(0.0)	十分に活用している 1　(100.0)	0	1	5.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 0　(0.0)	かなり熱意を感じる 1　(100.0)	0	1	5.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 0　(0.0)	非常に聞き取り易い 1　(100.0)	0	1	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 1　(100.0)	0	1	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 0　(0.0)	理解度に十分に配慮 1　(100.0)	0	1	5.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 1　(100.0)	0	1	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 0　(0.0)	良く工夫されている 1　(100.0)	0	1	5.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 0　(0.0)	発展的な課題を教員と 0　(0.0)	毎回他の人と討論 1　(100.0)	0	1	5.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 0　(0.0)	積極的に学習する態度 1　(100.0)	0	1	5.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 0　(0.0)	満足 1　(100.0)	大変満足 0　(0.0)	0	1	4.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　8 名
対象者数：　4 名

科目別各回答率分布表

科目名	628 技術科教育法Ⅳ
教員氏名	中薗　政彦

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 1　(25.0)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 1　(25.0)	ノートを取り積極的 2　(50.0)	0	4	4.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 1　(25.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 0　(0.0)	毎回された 3　(75.0)	0	4	4.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 1　(25.0)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 1　(25.0)	毎回、予習復習をした 2　(50.0)	0	4	4.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 1　(100.0)	3	1	5.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 3　(75.0)	完璧に理解している 1　(25.0)	0	4	4.25
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	4	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 0　(0.0)	十分に活用している 4　(100.0)	0	4	5.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 1　(25.0)	かなり熱意を感じる 3　(75.0)	0	4	4.75
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 1　(25.0)	非常に聞き取り易い 3　(75.0)	0	4	4.75
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 1　(25.0)	教材は十分であった 3　(75.0)	0	4	4.75
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 2　(50.0)	理解度に十分に配慮 2　(50.0)	0	4	4.50
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 2　(50.0)	注意しなくても円滑に 2　(50.0)	0	4	4.50
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 1　(25.0)	良く工夫されている 3　(75.0)	0	4	4.75
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 1　(25.0)	毎回、学生に質問した 0　(0.0)	発展的な課題を教員と 0　(0.0)	毎回他の人と討論 3　(75.0)	0	4	4.25
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 1　(25.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 0　(0.0)	積極的に学習する態度 3　(75.0)	0	4	4.25
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 0　(0.0)	満足 1　(25.0)	大変満足 3　(75.0)	0	4	4.75

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　23 名
対象者数：　3 名

科目別各回答率分布表

科目名	629 日本語講座Ａ
教員氏名	徳山　ティダ

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 3　(100.0)	0	3	5.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 0　(0.0)	毎回された 3　(100.0)	0	3	5.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 0　(0.0)	毎回、予習復習をした 3　(100.0)	0	3	5.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	3	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 1　(33.3)	完璧に理解している 2　(66.7)	0	3	4.67
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	3	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 0　(0.0)	十分に活用している 3　(100.0)	0	3	5.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 0　(0.0)	かなり熱意を感じる 3　(100.0)	0	3	5.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 0　(0.0)	非常に聞き取り易い 3　(100.0)	0	3	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 3　(100.0)	0	3	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 0　(0.0)	理解度に十分に配慮 3　(100.0)	0	3	5.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 3　(100.0)	0	3	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 0　(0.0)	良く工夫されている 3　(100.0)	0	3	5.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 0　(0.0)	発展的な課題を教員と 0　(0.0)	毎回他の人と討論 3　(100.0)	0	3	5.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 0　(0.0)	積極的に学習する態度 3　(100.0)	0	3	5.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 0　(0.0)	満足 0　(0.0)	大変満足 3　(100.0)	0	3	5.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　54 名
対象者数：　10 名

科目別各回答率分布表

科目名	630 実用英語Ｂ
教員氏名	徳山　ティダ

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 2 (20.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 2 (20.0)	ノートを取り消極的 1 (10.0)	ノートを取り積極的 5 (50.0)	0	10	3.70
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 1 (10.0)	半分ぐらいの回でされ 3 (30.0)	ほとんどの回でされた 2 (20.0)	毎回された 4 (40.0)	0	10	3.90
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 3 (30.0)	数回予習、復習した 1 (10.0)	半分程度の回でした 3 (30.0)	ほとんどの回でした 1 (10.0)	毎回、予習復習をした 2 (20.0)	0	10	2.80
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 1 (25.0)	授業だけで理解できた 3 (75.0)	6	4	4.75
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 1 (10.0)	ある程度理解している 4 (40.0)	完璧に理解している 5 (50.0)	0	10	4.40
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	10	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 1 (10.0)	適切に使用 1 (10.0)	十分に活用している 8 (80.0)	0	10	4.70
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 1 (10.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 3 (30.0)	かなり熱意を感じる 6 (60.0)	0	10	4.40
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 0 (0.0)	非常に聞き取り易い 10 (100.0)	0	10	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 10 (100.0)	0	10	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 1 (10.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 4 (40.0)	理解度に十分に配慮 5 (50.0)	0	10	4.20
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 1 (10.0)	注意しなくても円滑に 9 (90.0)	0	10	4.90
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 3 (30.0)	かなり工夫している 0 (0.0)	良く工夫されている 7 (70.0)	0	10	4.40
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 3 (30.0)	たまに学生に発表させ 1 (10.0)	毎回、学生に質問した 2 (20.0)	発展的な課題を教員と 1 (10.0)	毎回他の人と討論 3 (30.0)	0	10	3.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 1 (10.0)	自ら考えた機会は多い 3 (30.0)	積極的に学習する態度 6 (60.0)	0	10	4.50
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 2 (20.0)	満足 3 (30.0)	大変満足 5 (50.0)	0	10	4.30

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　6 名
対象者数：　5 名

科目別各回答率分布表

科目名	632 基礎英会話
教員氏名	徳山　ティダ

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 0 (0.0)	ノートを取り積極的 5 (100.0)	0	5	5.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 0 (0.0)	毎回された 5 (100.0)	0	5	5.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 0 (0.0)	半分程度の回でした 0 (0.0)	ほとんどの回でした 0 (0.0)	毎回、予習復習をした 5 (100.0)	0	5	5.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 0 (0.0)	5	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 2 (40.0)	完璧に理解している 3 (60.0)	0	5	4.60
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	5	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 0 (0.0)	十分に活用している 5 (100.0)	0	5	5.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 0 (0.0)	かなり熱意を感じる 5 (100.0)	0	5	5.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 0 (0.0)	非常に聞き取り易い 5 (100.0)	0	5	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 5 (100.0)	0	5	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 0 (0.0)	理解度に十分に配慮 5 (100.0)	0	5	5.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 5 (100.0)	0	5	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 0 (0.0)	良く工夫されている 5 (100.0)	0	5	5.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0 (0.0)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 0 (0.0)	発展的な課題を教員と 0 (0.0)	毎回他の人と討論 5 (100.0)	0	5	5.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 0 (0.0)	積極的に学習する態度 5 (100.0)	0	5	5.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 0 (0.0)	大変満足 5 (100.0)	0	5	5.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　5 名
対象者数：　1 名

科目別各回答率分布表

科目名	633 ビジネス英語Ⅱ
教員氏名	徳山　ティダ

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 1　(100.0)	0	1	5.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 0　(0.0)	毎回された 1　(100.0)	0	1	5.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 0　(0.0)	毎回、予習復習をした 1　(100.0)	0	1	5.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	1	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 0　(0.0)	完璧に理解している 1　(100.0)	0	1	5.00
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	1	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 0　(0.0)	十分に活用している 1　(100.0)	0	1	5.00
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 0　(0.0)	かなり熱意を感じる 1　(100.0)	0	1	5.00
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 0　(0.0)	非常に聞き取り易い 1　(100.0)	0	1	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 1　(100.0)	0	1	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 0　(0.0)	理解度に十分に配慮 1　(100.0)	0	1	5.00
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 1　(100.0)	0	1	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 0　(0.0)	良く工夫されている 1　(100.0)	0	1	5.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 0　(0.0)	発展的な課題を教員と 0　(0.0)	毎回他の人と討論 1　(100.0)	0	1	5.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 0　(0.0)	積極的に学習する態度 1　(100.0)	0	1	5.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 0　(0.0)	満足 0　(0.0)	大変満足 1　(100.0)	0	1	5.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　11 名
対象者数：　12 名

科目別各回答率分布表

科目名	634 教育課程論
教員氏名	萩原　和孝

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 1　(8.3)	ノートを取り消極的 1　(8.3)	ノートを取り積極的 10　(83.3)	0	12	4.75
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 3　(25.0)	毎回された 9　(75.0)	0	12	4.75
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1　(8.3)	数回予習、復習した 1　(8.3)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 3　(25.0)	毎回、予習復習をした 7　(58.3)	0	12	4.17
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 2　(100.0)	10	2	5.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 8　(66.7)	完璧に理解している 4　(33.3)	0	12	4.33
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	12	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 1　(8.3)	十分に活用している 11　(91.7)	0	12	4.92
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 3　(25.0)	かなり熱意を感じる 9　(75.0)	0	12	4.75
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 0　(0.0)	非常に聞き取り易い 12　(100.0)	0	12	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 12　(100.0)	0	12	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 2　(16.7)	理解度に十分に配慮 10　(83.3)	0	12	4.83
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 12　(100.0)	0	12	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 0　(0.0)	良く工夫されている 12　(100.0)	0	12	5.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 3　(25.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 1　(8.3)	発展的な課題を教員と 3　(25.0)	毎回他の人と討論 5　(41.7)	0	12	3.58
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 1　(8.3)	数回、自ら考える機会 2　(16.7)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 1　(8.3)	積極的に学習する態度 8　(66.7)	0	12	4.08
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 0　(0.0)	満足 8　(66.7)	大変満足 4　(33.3)	0	12	4.33

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　14 名
対象者数：　6 名

科目別各回答率分布表

科目名	636 情報とコンピュータ（含実習）
教員氏名	福永　知哉

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 0　(0.0)	ノートを取り積極的 6　(100.0)	0	6	5.00
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 0　(0.0)	毎回された 6　(100.0)	0	6	5.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 1　(16.7)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 1　(16.7)	毎回、予習復習をした 4　(66.7)	0	6	4.33
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 1　(100.0)	5	1	5.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 2　(33.3)	完璧に理解している 4　(66.7)	0	6	4.67
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	6	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 1　(16.7)	十分に活用している 5　(83.3)	0	6	4.83
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 1　(16.7)	かなり熱意を感じる 5　(83.3)	0	6	4.83
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 0　(0.0)	非常に聞き取り易い 6　(100.0)	0	6	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 0　(0.0)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 6　(100.0)	0	6	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 1　(16.7)	理解度に十分に配慮 5　(83.3)	0	6	4.83
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 6　(100.0)	0	6	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 0　(0.0)	良く工夫されている 6　(100.0)	0	6	5.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 0　(0.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 0　(0.0)	発展的な課題を教員と 0　(0.0)	毎回他の人と討論 6　(100.0)	0	6	5.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 0　(0.0)	積極的に学習する態度 6　(100.0)	0	6	5.00
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 0　(0.0)	満足 1　(16.7)	大変満足 5　(83.3)	0	6	4.83

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　36 名
対象者数：　23 名

科目別各回答率分布表

科目名	637 電気機器工学
教員氏名	徳永　博仁

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 1 (4.3)	半分程度ノートを取る 4 (17.4)	ノートを取り消極的 3 (13.0)	ノートを取り積極的 15 (65.2)	0	23	4.39
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 1 (4.3)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 7 (30.4)	毎回された 15 (65.2)	0	23	4.57
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 2 (8.7)	数回予習、復習した 2 (8.7)	半分程度の回でした 2 (8.7)	ほとんどの回でした 5 (21.7)	毎回、予習復習をした 12 (52.2)	0	23	4.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 1 (25.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 3 (75.0)	19	4	4.50
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 1 (4.3)	ある程度理解している 9 (39.1)	完璧に理解している 13 (56.5)	0	23	4.52
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	23	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 6 (26.1)	十分に活用している 17 (73.9)	0	23	4.74
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 5 (21.7)	かなり熱意を感じる 18 (78.3)	0	23	4.78
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 3 (13.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 5 (21.7)	非常に聞き取り易い 15 (65.2)	0	23	4.39
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 3 (13.0)	教材が不足 1 (4.3)	教材が若干不足 5 (21.7)	教材は十分であった 14 (60.9)	0	23	4.30
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 1 (4.3)	ある程度理解度に配慮 3 (13.0)	理解度に十分に配慮 19 (82.6)	0	23	4.78
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 2 (8.7)	注意しなくても円滑に 21 (91.3)	0	23	4.91
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 0 (0.0)	かなり工夫している 4 (17.4)	良く工夫されている 19 (82.6)	0	23	4.83
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 1 (4.3)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 1 (4.3)	発展的な課題を教員と 5 (21.7)	毎回他の人と討論 16 (69.6)	0	23	4.52
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 0 (0.0)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 3 (13.0)	積極的に学習する態度 20 (87.0)	0	23	4.87
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 3 (13.0)	満足 5 (21.7)	大変満足 15 (65.2)	0	23	4.52

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　26 名
対象者数：　18 名

科目別各回答率分布表

科目名	638 電気回路Ⅱ
教員氏名	徳永　博仁

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 2　(11.1)	半分程度ノートを取る 1　(5.6)	ノートを取り消極的 5　(27.8)	ノートを取り積極的 10　(55.6)	0	18	4.28
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 1　(5.6)	数回、された 2　(11.1)	半分ぐらいの回でされ 2　(11.1)	ほとんどの回でされた 7　(38.9)	毎回された 6　(33.3)	0	18	3.83
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1　(5.6)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 4　(22.2)	ほとんどの回でした 6　(33.3)	毎回、予習復習をした 7　(38.9)	0	18	4.00
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 1　(100.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	17	1	3.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 1　(5.6)	半分程度理解している 8　(44.4)	ある程度理解している 5　(27.8)	完璧に理解している 4　(22.2)	0	18	3.67
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 1　(100.0)	17	1	5.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 1　(5.6)	適切に使用 9　(50.0)	十分に活用している 8　(44.4)	0	18	4.39
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 1　(5.6)	ある程度熱意を感じる 7　(38.9)	かなり熱意を感じる 10　(55.6)	0	18	4.50
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 6　(33.3)	非常に聞き取り易い 12　(66.7)	0	18	4.67
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 1　(5.6)	教材が若干不足 4　(22.2)	教材は十分であった 13　(72.2)	0	18	4.67
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 1　(5.6)	ある程度理解度に配慮 7　(38.9)	理解度に十分に配慮 10　(55.6)	0	18	4.50
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 1　(5.6)	注意する事で円滑に進 0　(0.0)	注意しなくても円滑に 17　(94.4)	0	18	4.89
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 1　(5.6)	かなり工夫している 6　(33.3)	良く工夫されている 11　(61.1)	0	18	4.56
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 3　(16.7)	たまに学生に発表させ 1　(5.6)	毎回、学生に質問した 5　(27.8)	発展的な課題を教員と 0　(0.0)	毎回他の人と討論 9　(50.0)	0	18	3.61
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 1　(5.6)	数回、自ら考える機会 2　(11.1)	自ら考える機会が半分 1　(5.6)	自ら考えた機会は多い 7　(38.9)	積極的に学習する態度 7　(38.9)	0	18	3.94
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 2　(11.1)	満足 10　(55.6)	大変満足 6　(33.3)	0	18	4.22

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　3 名
対象者数：　3 名

科目別各回答率分布表

科目名	639 電気回路
教員氏名	徳永　博仁

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 0 (0.0)	半分程度ノートを取る 0 (0.0)	ノートを取り消極的 1 (33.3)	ノートを取り積極的 2 (66.7)	0	3	4.67
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0 (0.0)	数回、された 0 (0.0)	半分ぐらいの回でされ 0 (0.0)	ほとんどの回でされた 0 (0.0)	毎回された 3 (100.0)	0	3	5.00
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0 (0.0)	数回予習、復習した 1 (33.3)	半分程度の回でした 1 (33.3)	ほとんどの回でした 0 (0.0)	毎回、予習復習をした 1 (33.3)	0	3	3.33
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0 (0.0)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 0 (0.0)	時間が取れなかった 0 (0.0)	授業だけで理解できた 1 (100.0)	2	1	5.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 0 (0.0)	半分程度理解している 0 (0.0)	ある程度理解している 2 (66.7)	完璧に理解している 1 (33.3)	0	3	4.33
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 0 (0.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	3	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0 (0.0)	時々授業時間が不足 0 (0.0)	ある程度適切に使用 0 (0.0)	適切に使用 2 (66.7)	十分に活用している 1 (33.3)	0	3	4.33
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0 (0.0)	あまり熱意を感じない 0 (0.0)	少し熱意を感じる 0 (0.0)	ある程度熱意を感じる 2 (66.7)	かなり熱意を感じる 1 (33.3)	0	3	4.33
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 0 (0.0)	ほぼ聞き取れる 0 (0.0)	概ね聞きとり易い 0 (0.0)	非常に聞き取り易い 3 (100.0)	0	3	5.00
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0 (0.0)	たまに板書が分からず 0 (0.0)	教材が不足 0 (0.0)	教材が若干不足 0 (0.0)	教材は十分であった 3 (100.0)	0	3	5.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0 (0.0)	あまり理解度に配慮無 0 (0.0)	理解度の高い学生向け 0 (0.0)	ある程度理解度に配慮 1 (33.3)	理解度に十分に配慮 2 (66.7)	0	3	4.67
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 0 (0.0)	注意するが効き目無し 0 (0.0)	注意する事で円滑に進 0 (0.0)	注意しなくても円滑に 3 (100.0)	0	3	5.00
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0 (0.0)	少し工夫している 0 (0.0)	ある程度工夫している 1 (33.3)	かなり工夫している 0 (0.0)	良く工夫されている 2 (66.7)	0	3	4.33
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 1 (33.3)	たまに学生に発表させ 0 (0.0)	毎回、学生に質問した 0 (0.0)	発展的な課題を教員と 2 (66.7)	毎回他の人と討論 0 (0.0)	0	3	3.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 1 (33.3)	自ら考える機会が半分 0 (0.0)	自ら考えた機会は多い 1 (33.3)	積極的に学習する態度 1 (33.3)	0	3	3.67
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0 (0.0)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 0 (0.0)	満足 3 (100.0)	大変満足 0 (0.0)	0	3	4.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　7 名
対象者数：　2 名

科目別各回答率分布表

科目名	640 工業科教育法Ⅱ
教員氏名	徳永　博仁

		5 項目設問５ 回答数、%	4 項目設問４ 回答数、%	3 項目設問３ 回答数、%	2 項目設問２ 回答数、%	1 項目設問１ 回答数、%	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 0　(0.0)	半分程度ノートを取る 0　(0.0)	ノートを取り消極的 1　(50.0)	ノートを取り積極的 1　(50.0)	0	2	4.50
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 0　(0.0)	半分ぐらいの回でされ 0　(0.0)	ほとんどの回でされた 1　(50.0)	毎回された 1　(50.0)	0	2	4.50
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 0　(0.0)	数回予習、復習した 0　(0.0)	半分程度の回でした 0　(0.0)	ほとんどの回でした 1　(50.0)	毎回、予習復習をした 1　(50.0)	0	2	4.50
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 0　(0.0)	予習復習のポイント不 0　(0.0)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 0　(0.0)	2	0	0.00
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 0　(0.0)	半分程度理解している 0　(0.0)	ある程度理解している 1　(50.0)	完璧に理解している 1　(50.0)	0	2	4.50
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 0　(0.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	2	0	0.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 0　(0.0)	適切に使用 1　(50.0)	十分に活用している 1　(50.0)	0	2	4.50
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 0　(0.0)	ある程度熱意を感じる 1　(50.0)	かなり熱意を感じる 1　(50.0)	0	2	4.50
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 1　(50.0)	非常に聞き取り易い 1　(50.0)	0	2	4.50
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 1　(50.0)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 1　(50.0)	0	2	4.00
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 0　(0.0)	理解度の高い学生向け 0　(0.0)	ある程度理解度に配慮 1　(50.0)	理解度に十分に配慮 1　(50.0)	0	2	4.50
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 0　(0.0)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 1　(50.0)	注意しなくても円滑に 1　(50.0)	0	2	4.50
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 0　(0.0)	ある程度工夫している 1　(50.0)	かなり工夫している 0　(0.0)	良く工夫されている 1　(50.0)	0	2	4.00
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 1　(50.0)	たまに学生に発表させ 0　(0.0)	毎回、学生に質問した 0　(0.0)	発展的な課題を教員と 0　(0.0)	毎回他の人と討論 1　(50.0)	0	2	3.00
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0　(0.0)	数回、自ら考える機会 0　(0.0)	自ら考える機会が半分 0　(0.0)	自ら考えた機会は多い 1　(50.0)	積極的に学習する態度 1　(50.0)	0	2	4.50
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 0　(0.0)	どちらでもない 1　(50.0)	満足 0　(0.0)	大変満足 1　(50.0)	0	2	4.00

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　51 名
対象者数：　58 名

科目別各回答率分布表

科目名	641 職業指導
教員氏名	徳永　博仁

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0 (0.0)	授業は聞きノートは無 8 (13.8)	半分程度ノートを取る 9 (15.5)	ノートを取り消極的 8 (13.8)	ノートを取り積極的 33 (56.9)	0	58	4.14
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 2 (3.4)	数回、された 2 (3.4)	半分ぐらいの回でされ 11 (19.0)	ほとんどの回でされた 19 (32.8)	毎回された 24 (41.4)	0	58	4.05
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 7 (12.1)	数回予習、復習した 6 (10.3)	半分程度の回でした 13 (22.4)	ほとんどの回でした 11 (19.0)	毎回、予習復習をした 21 (36.2)	0	58	3.57
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 1 (7.7)	授業が分からなかった 0 (0.0)	予習復習のポイント不 2 (15.4)	時間が取れなかった 6 (46.2)	授業だけで理解できた 4 (30.8)	45	13	3.92
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0 (0.0)	少し理解している 1 (1.7)	半分程度理解している 15 (25.9)	ある程度理解している 19 (32.8)	完璧に理解している 23 (39.7)	0	58	4.10
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0 (0.0)	授業の進め方が早すぎ 0 (0.0)	自分の欠席が多い 0 (0.0)	自分が授業を聞いて無 1 (100.0)	これまでの学習不足 0 (0.0)	57	1	4.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 1 (1.7)	時々授業時間が不足 2 (3.4)	ある程度適切に使用 2 (3.4)	適切に使用 21 (36.2)	十分に活用している 32 (55.2)	0	58	4.40
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 1 (1.7)	あまり熱意を感じない 1 (1.7)	少し熱意を感じる 5 (8.6)	ある程度熱意を感じる 21 (36.2)	かなり熱意を感じる 30 (51.7)	0	58	4.34
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0 (0.0)	たまに聞こえない 4 (6.9)	ほぼ聞き取れる 1 (1.7)	概ね聞きとり易い 20 (34.5)	非常に聞き取り易い 33 (56.9)	0	58	4.41
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 1 (1.7)	たまに板書が分からず 3 (5.2)	教材が不足 6 (10.3)	教材が若干不足 12 (20.7)	教材は十分であった 36 (62.1)	0	58	4.36
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 3 (5.2)	あまり理解度に配慮無 4 (6.9)	理解度の高い学生向け 7 (12.1)	ある程度理解度に配慮 12 (20.7)	理解度に十分に配慮 32 (55.2)	0	58	4.14
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0 (0.0)	たまに注意する 2 (3.4)	注意するが効き目無し 2 (3.4)	注意する事で円滑に進 4 (6.9)	注意しなくても円滑に 50 (86.2)	0	58	4.76
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 1 (1.7)	少し工夫している 4 (6.9)	ある程度工夫している 9 (15.5)	かなり工夫している 19 (32.8)	良く工夫されている 25 (43.1)	0	58	4.09
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 6 (10.3)	たまに学生に発表させ 3 (5.2)	毎回、学生に質問した 10 (17.2)	発展的な課題を教員と 16 (27.6)	毎回他の人と討論 23 (39.7)	0	58	3.81
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 0 (0.0)	数回、自ら考える機会 7 (12.1)	自ら考える機会が半分 6 (10.3)	自ら考えた機会は多い 12 (20.7)	積極的に学習する態度 33 (56.9)	0	58	4.22
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 1 (1.7)	不満 0 (0.0)	どちらでもない 13 (22.4)	満足 16 (27.6)	大変満足 28 (48.3)	0	58	4.21

2020年度後期授業評価結果

2020年度後期授業評価　履修者数：　62 名
対象者数：　15 名

科目別各回答率分布表

科目名	642 電気工学基礎概論
教員氏名	徳永　博仁

		5	4	3	2	1	無記入 記入ミス 合計	有効 回答者数 合計	評定 平均
		項目設問５ 回答数、%	項目設問４ 回答数、%	項目設問３ 回答数、%	項目設問２ 回答数、%	項目設問１ 回答数、%			
1	あなたのこの授業中の態度は、どの程度積極的かつ真剣でしたか	授業を全く聞いてない 0　(0.0)	授業は聞きノートは無 1　(6.7)	半分程度ノートを取る 1　(6.7)	ノートを取り消極的 1　(6.7)	ノートを取り積極的 12　(80.0)	0	15	4.60
2	この授業では、自ら学習できるように、自主学習のポイントに関する指導・指示がされましたか。	全くされていない 0　(0.0)	数回、された 2　(13.3)	半分ぐらいの回でされ 2　(13.3)	ほとんどの回でされた 3　(20.0)	毎回された 8　(53.3)	0	15	4.13
3	あなたはこの授業に対して、自主学習（予習、復習）をどの程度行いましたか	授業時間以外学習無 1　(6.7)	数回予習、復習した 2　(13.3)	半分程度の回でした 2　(13.3)	ほとんどの回でした 4　(26.7)	毎回、予習復習をした 6　(40.0)	0	15	3.80
4	あなたがこの授業に対して、あまり自主学習を行なわなかった理由は主に次のどれですか。	授業がつまらなかった 0　(0.0)	授業が分からなかった 1　(33.3)	予習復習のポイント不 1　(33.3)	時間が取れなかった 0　(0.0)	授業だけで理解できた 1　(33.3)	12	3	3.33
5	あなたはこの授業の内容を、どの程度理解しましたか	全く理解していない 0　(0.0)	少し理解している 1　(6.7)	半分程度理解している 5　(33.3)	ある程度理解している 8　(53.3)	完璧に理解している 1　(6.7)	0	15	3.60
6	あなたがこの授業をあまり理解できなかった理由は主に次のどれですか	教員の説明が悪い 0　(0.0)	授業の進め方が早すぎ 0　(0.0)	自分の欠席が多い 1　(100.0)	自分が授業を聞いて無 0　(0.0)	これまでの学習不足 0　(0.0)	14	1	3.00
7	担当教員は授業時間を毎回適切に使って、授業をしていましたか	毎回授業時間が不足 0　(0.0)	時々授業時間が不足 0　(0.0)	ある程度適切に使用 2　(13.3)	適切に使用 3　(20.0)	十分に活用している 10　(66.7)	0	15	4.53
8	授業の担当教員の熱意は感じられましたか	全く熱意を感じない 0　(0.0)	あまり熱意を感じない 0　(0.0)	少し熱意を感じる 1　(6.7)	ある程度熱意を感じる 5　(33.3)	かなり熱意を感じる 9　(60.0)	0	15	4.53
9	授業中に担当教員の声は良く聞こえましたか	あまり良く聞こえない 0　(0.0)	たまに聞こえない 0　(0.0)	ほぼ聞き取れる 0　(0.0)	概ね聞きとり易い 4　(26.7)	非常に聞き取り易い 11　(73.3)	0	15	4.73
10	板書の文字やプロジェクター、配布資料等の教材は見やすく、分かり易いものでしたか	毎回板書が分からず 0　(0.0)	たまに板書が分からず 0　(0.0)	教材が不足 1　(6.7)	教材が若干不足 0　(0.0)	教材は十分であった 14　(93.3)	0	15	4.87
11	担当教員は学生の理解度を見ながら講義を進めていましたか	全く理解度に配慮無 0　(0.0)	あまり理解度に配慮無 2　(13.3)	理解度の高い学生向け 1　(6.7)	ある程度理解度に配慮 1　(6.7)	理解度に十分に配慮 11　(73.3)	0	15	4.40
12	学生の私語等の授業の妨げになる行為、あるいはいねむり等を担当教員は注意しましたか	全く注意しない 0　(0.0)	たまに注意する 1　(6.7)	注意するが効き目無し 0　(0.0)	注意する事で円滑に進 6　(40.0)	注意しなくても円滑に 8　(53.3)	0	15	4.40
13	この授業は、内容を伝える為の工夫がどの程度されていたと感じますか	全く工夫していない 0　(0.0)	少し工夫している 1　(6.7)	ある程度工夫している 0　(0.0)	かなり工夫している 4　(26.7)	良く工夫されている 10　(66.7)	0	15	4.53
14	この授業では、自分の意見を発表したり、他の人と討論する機会が設けられていましたか	ほとんど一方的な説明 2　(13.3)	たまに学生に発表させ 2　(13.3)	毎回、学生に質問した 1　(6.7)	発展的な課題を教員と 2　(13.3)	毎回他の人と討論 8　(53.3)	0	15	3.80
15	あなたはこの授業により、どの程度、積極的に学習する態度・意識が身についたと思いますか	自ら考える機会は全く 1　(6.7)	数回、自ら考える機会 1　(6.7)	自ら考える機会が半分 1　(6.7)	自ら考えた機会は多い 2　(13.3)	積極的に学習する態度 10　(66.7)	0	15	4.27
16	この授業に対する全体評価をしてみてください	非常に不満 0　(0.0)	不満 1　(6.7)	どちらでもない 1　(6.7)	満足 6　(40.0)	大変満足 7　(46.7)	0	15	4.27